

Indenrigsministeren (Dahlgård): Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget i det store og hele har faaet fra alle de ærede Ordføreres Side. Der var selvfølgelig Nuancer i den Velvillie, hvormed de ærede Ordførere udtalte sig; men som mit Hovedindtryk af Forhandlingerne i Gaar har jeg vel Lov at angive dette, at der er gode Muligheder for den Forhandling, der nu skal optages i Udvalget.

Det er jo klart, at der ved Behandlingen af en saa omfattende Lov som en kommunal Styrelseslov altid vil være en Række Enkeltheder, man fra forskellige Sider kan ønske større eller mindre Ændringer i, men hvor Forskellen i principiel Opfattelse dog ikke er større, end at man forholdsvis let vil kunne naa til Enighed. Der blev fremdraget mange saadanne Enkeltheder i Gaar; jeg mener ikke, det er nødvendigt her at gaa ind paa dem alle, idet mange af dem utvivlsomt egner sig bedst til Udvalgsbehandling, og jeg er rede til i det Omfang, Udvalget maatte ønske det, at medvirke til, at Enighed kan opnaas.

Enkelte Bemærkninger vil jeg derimod gerne knytte til de i Gaar faldne Udtalelser af mere principiel Karakter.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt ankede over, at dette Forslag i Aar var forelagt i Folketinget, ikke i Landstinget, saadan som det skete i Fjor. Jeg kan ikke give det ærede Medlem Ret i, at der her foreligger nogen Grund til Anke; jeg har den Opfattelse, at en saa vigtig Lov som en Købstadstyrelseslov er det rigtigst først at høre Folketingets Mening om, og jeg synes ogsaa, at det ærede Medlem som Folketingsmand skal være tilfreds dermed.

Det ærede Medlem Hr. Bresemann var betænkelig ved Bestemmelsen i § 11 om, at Udvalgenes Protokoller skal forelægges i Byraads møderne. Det ærede Medlem fremførte den Opfattelse, at ogsaa de Byraadsmedlemmer, der ikke havde været Udvalgsmedlemmer, herigennem fik paalagt et Ansvar for Udvalgenes Beslutninger, saafremt de ikke gjorde Indvendinger. Jeg kan ikke give det ærede Medlem Medhold heri. Et Byraadsmedlem har dog kun Ansvar for den Stilling, han indtager i Byraadet, og ved den Bestemmelse, der er indsat, er der jo netop givet Byraadsmedlemmet Adgang til at blive bekendt med Udvalgenes Arbejde, for at han i saa meget højere Grad kan være skikket til at paatage sig sit Ansvar i Byraadet. I øvrigt vil jeg gerne medvirke til at sikre, at de Ulemper, det ærede Medlem i øvrigt mente kunde opstaa af Ordningen, ikke fremkommer; det har selvfølgelig ikke væ-

ret min Mening, at man paa nogen Maade skulde svække Byraadets Stilling f. Eks. i Handelsforhold og lignende.

Det ærede Medlem var ogsaa betænkelig ved den udvidede Adgang for Mindretal til staaende Udvalg, og det ærede Medlem sagde, at man utvivlsomt gennem denne Bestemmelse brød med Forholdstalsprincippet. Deri kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret. Det ærede Medlem vil utvivlsomt ved at gaa Bestemmelserne efter, finde, at ogsaa efter Udvidelsen af disse Byraadsudvalg i de Tilfælde, hvor Betingelserne derfor er til Stede, vil Forholdstalsprincippet fuldtud være opfyldt. I øvrigt gav det ærede Medlem en Skildring af de Kvaler, der kunde opstaa for det enkeltstaaende Medlem i Byraadet, som fik Adgang til staaende Udvalg og derved fik meget mere Arbejde at passe, end det var ham muligt. Jeg tror, det ærede Medlem dog kan være helt rolig, thi efter den i Forslaget indsatte Regel kan det overhovedet ikke forekomme, at et enkeltstaaende Byraadsmedlem i Kraft af denne Bestemmelse kan blive repræsenteret i et Udvalg. Til sine Indvendinger knyttede det ærede Medlem en Udtalelse om, at han meget gerne vilde være med til at finde en Maade, hvorpaa Mindretallets Adgang til at følge Arbejdet i højere Grad sikredes. Dette Tilsagn takker jeg for; saa finder vi nok Formen derfor, men jeg maa tro, at den Fremgangsmaade, her er valgt, ikke i sig selv vil medføre nogen Ulempe. Jeg vil dog gerne overfor hele dette Spørgsmaal understrege, at man ikke maa glemme, at vor kommunale Lovgivning paalægger Byraadsmedlemmerne et meget stort Ansvar, ogsaa et meget stort økonomisk Ansvar. Og naar det er Tilfældet, er det ogsaa vor Pligt i størst muligt Omfang at sikre, at alle i Byraadet faar saadanne Kaar at virke under, at de kan være tjent med at bære dette Ansvar.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard udtalte, at det maaske kunde være farligt, som det sker i § 11, at udvide Adgangen til de staaende Udvalg til ogsaa at omfatte udenfor Byraadet staaende Medlemmer, idet Ansvar derved i nogen Grad kunde flyttes udenfor Raadet. Jeg tror nu ikke, denne Frygt er meget berettiget, saadan som Bestemmelsen er formet og Bestemmelsen indeholdtes jo for øvrigt ogsaa i det Forslag, den tidligere Indenrigsminister forelagde i Landstinget i Fjor. Det ærede Medlem vil se, at til Bestemmelsen er knyttet den Begrænsning, at Byraadets Medlemmer dog stadig skal være Flertal af Medlemmerne i Udvalget, og hertil kommer det, som jeg