

[Holger Kristiansen.]

Jeg forstaaer ikke de Indvendinger, det ærede Medlem Hr. Elgaard gjorde mod, at Præsten forsvinder som født Medlem af Skolekommissionen. Hvis Præsten virkelig har Interesse i Skolens Sager og er særlig skolekyndig, vil han antagelig blive valgt ind i Skolekommissionen, og hans Interesser og Arbejdskraft vil blive udnyttet i Skolens Tjeneste; og hvis Præsten savner enten Interesse for eller Indseende i Skole-spørgsmaal, er det aldeles uberettiget, at han, blot fordi han er Præst ved en Kirke i Købstaden, skal have fortrinsvis Sæde i Skolekommissionen.

Jeg kan heller ikke billige det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødts Udtalelse om, at Skoletilsynet ikke bør ændres ved denne Lov. I og for sig ændres Skoletilsynet ikke. Medens der tidligere af Byraadet valgtes — bortset fra Præsten, der var født Medlem — en Skolekommission og et Skoleudvalg, skal der nu under eet vælges en Skolekommission, der har det Tilsyn med Skolen, som Skolekommissionen hidtil har haft. I de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, hedder det — med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse et Par Linier —:

„En Ordning som den her foreslaaede maa anses for meget ønskelig, indtil en samlet Reform af Skolevæsenets Styrelse og Tilsyn maatte blive gennemført.“ Dermed siges jo, at den her foreslaaede Ordning slet ikke er tænkt at skulle foregribe noget som helst i Henseende til en Nyordning af Skolens Tilsyn.

Af andre Ting i den samme Paragraf skal jeg særlig fremhæve Stk. 4, som giver Medlemmer udenfor Udvalgene Adgang til at følge Resultatet af Udvalgenes Arbejde. Denne Bestemmelse er overordentlig velbeføjet. Det ærede Medlem Hr. Bresemann var betænkelig netop ved denne Bestemmelse, men alle de Grunde, det ærede Medlem nævnte for sin Betænkelighed, taler efter min Mening netop for at gennemføre denne Bestemmelse, og jeg tror slet ikke, der er nogen som helst Grund til at tro, at de Vanskeligheder skulde opstaa, som det ærede Medlem ventede.

Fordi Medlemmerne har lovmæssig Ret til at følge Udvalgets Arbejde ved at gennemlæse Protokollerne, bliver det jo ikke saadan, at alle Byraadsmedlemmerne stimler frem for at gennemlæse Protokollerne; men et Medlem, der som ene Mand repræsenterer et Parti og derfor ikke har Adgang til gennem Partifæller at faa noget

at vide om det Arbejde, der er foretaget indenfor Udvalget, og om, hvad der er besluttet, faar gennem denne Bestemmelse Adgang til at følge Arbejdet. Det bliver jo kun saadanne enkelte Medlemmer, der vil ønske at gennemlæse Protokollen, og der er derfor ikke Fare for, at der skal blive det store Tilrend, som det ærede Medlem frygtede.

Det samme gælder de andre Ting, det ærede Medlem nævnte, Ejendomshandler o. s. v., at hvad 23 eller 25 Medlemmer ved, det ved hele Byen. Heller ikke her nærer jeg Bekymringer; jeg tror at kunne sige, at hvad 3 Medlemmer i et saadant Udvalg ved, er det ingen Skade til, om et enkelt andet Medlem, der repræsenterer et Parti udenfor de Partier, som er repræsenteret af de tre Medlemmer, faar at vide. Jeg er overbevist om, at hvad tre Medlemmer, som har Partifæller at referere til, kan holde tæt med, kan den ene Mand, der ikke har Partifæller i Byraadet, men staar ene, lettere holde tæt med. Jeg tror derfor ikke, at de Vanskeligheder, det ærede Medlem paapegede, vil opstaa.

Der afgøres undertiden store Spørgsmaal i Udvalgene, og hvis Indstillingen til Byraadet er enstemmig, faar et enkelt Medlem eller maaske flere Partiers Medlemmer ofte slet ikke Lejlighed til at gennemgaa Sagen eller til at prøve Motiver eller Begrundelser.

Stillingen for smaa Partier, smaa Mindretal i Byraadene er paa Forhaand meget ugunstig. At der nu søges bødet paa denne vanskelige og i Virkeligheden uretfærdige Stilling derved, at det bestemmes, at saadanne Mindretal skal kunne kræve staaende Udvalgs Medlemstal udvidet med eet, saafremt Mindretallet derigennem kan blive repræsenteret, er kun simpel Retfærdighed; og naar det bestemmes, at hvis Partistillingen i Udvalget derved forrykkes, skal der vælges to, kan der ikke ske nogen Skade for noget andet Parti derved.

Denne lovhjemlede Ret til Udvidelse er en Indrømmelse til smaa Mindretal, som er overordentlig betimelig, og jeg forstaaer, som sagt, ikke det ærede Medlem Hr. Bresemanns Betænkeligheder i dette Stykke. Saadanne Mindretal, der ofte maaske kun tæller et enkelt Medlem, repræsenterer dog forholdsvis større Grupper af Vælgere. Den Forholdstalsvalgmetode, som anvendes ved de kommunale Valg, begunstiger paa Forhaand altid de store Grupper paa de mindres Bekostning; og ved Besættelsen af Udval-