

[Niels Frederiksen.]

merer til at bevare de store Godsers Sammenholdning og derved stimulerer Jordpriserne op til en Højde, som gør en Udstyknings paa et sundt Grundlag næsten umulig. Det er Godejerpolitik i Renkultur, og det er efter min Mening en politisk Gerning, der tager Sigte paa at fremme en Udvikling af høje Ejendomspriser og stærk Kapitalanbringelse til Gavn for Grundejerne og for Kapitalindehaverne.

Jeg har dernæst et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Pinstrup. Den Tale, det ærede Medlem holdt paa de jydsk Landboforeningers Delegeretmøde, er omtalt af flere Talere under denne Finanslovdebat, og den har jo ført til, at det ærede Medlem er favnet med stor Kærlighed, havde jeg nær sagt, af det ærede konservative Parti paa enkelte politiske Omraader, ja, har endog ført til, at det ærede Medlem Hr. Ulrich var bange for den Konkurrence, som hans Angreb paa den nyere Landbolovgivnings politiske Uforstand havde faaet ved Hr. Pinstrups Tale paa Delegeretmødet.

Jeg vil om hele det Spørgsmaal, at rejse til Kamp Landbrugsorganisationer i de aktuelle politiske Spørgsmaal, fremføre, at jeg er ikke paa nogen Maade indigneret over, at man indenfor Landboforeningerne fremfører aktuelle, landbopolitiske Spørgsmaal. Indenfor de danske Husmandsforeninger har vi altid yndet den Opfattelse, at det var ganske urigtigt, at Landbrugsorganisationerne sad de politiske Spørgsmaal overhørig, som havde den allerstørste Betydning for hele det Erhverv, vi som Organisation er Udtryk for.

Jeg er ganske enig med det ærede Medlem Hr. Pinstrup i, at Beskatning af fast Ejendom, Udstykningslovgivning, Landboreformer er Spørgsmaal, der, selv om de er aktuel politiske, har den største faglige Betydning for hele Landbrugserhvervet, og det er derfor kun ret og rimeligt, at Organisationens Formand paa et Delegeretmøde som det i Jylland fremfører sine Betragtninger om disse Forhold.

Jeg kunde bare have ønsket, at Landboforeningerne, der nu rustes til Kamp imod den nuværende Regerings Program paa disse vigtige Omraader, da havde en Formand, der paa en klarere og mere nøgtern retsindig Maade vilde fremføre overfor Organisationens Repræsentanter, hvad den nuværende Regering agter at gennemføre paa disse for Landbruget saa vigtige Omraader. Men efter at have hørt det ærede Medlem Hr. Pinstrup gøre Rede for sit

Syn paa de bebudede Forslag og paa de nye Landboreformer, der er gennemført, maa jeg rigtignok tilstaa, at hvis ikke Landboforeningerne faar mere reel Oplysning, end de kan vente fra deres Formand, kan jeg forstaa, at de bliver slaaet med Rædsel for denne Regerings Arbejdsprogram, de nu bebudede Forslag, som er karakteriserede paa den Maade.

Først et Par Bemærkninger om det ærede Medlems Mening om Grundskyldens Virkning paa det danske Landbrug.

Det ærede Medlem var kommet til den Opfattelse, at hvis Regeringspartiernes egentlige Ønske i Retning af at beskatte Ejendommene skete Fyldest, vilde Grundværdibeskatningen andrage en 14 pCt. af samtlige Grundværdier i Danmark. Det er efter min Mening Taabelighed at fremsætte en saadan Paastand som Karakteristik af det, der kan ventes fra den nuværende Regering gennem de bebudede Forslag, der grunder sig paa, at der i Danmark baade mellem Landbrugere og i andre Stænder er mange Tusinde Borgere, der er grebet af den Tankegangs Rigtighed, der er udtrykt af Henry George, at det, som Folk i Fællesskab skaber af Værdier, skal gennem Lovgivningen sikres hele Befolkningen, og at det er et Brud paa Ejendomsrettens egentligste Begreb, naar man gennem Lovgivningen sikrer den enkelte Borger, at han kan indkassere til privat Formue og Forbrug Værdier, som han ikke har rørt en Haand for at frembringe, og senere karrigt give de arbejdende Befolkningsklasser de Almisser, som er nødvendige for at leve et virkelig anstændigt Menneskeliv.

Men naar man fremfører denne Retsopfattelse i dansk Politik og udtrykker den i Lovforslag, stemples man altsaa som Fantaster, der vil gaa til en økonomisk Ordning af vore Forhold, der fører til, at Grundværdierne beskattes med indtil 14 pCt.

Det ærede Medlem fremførte en bemærkelsesværdig Udtalelse. Han sagde til Forsvar overfor det ærede Medlem Hr. Ulrich, at det, han gik med til, den Gang han accepterede Grundskyldstanken, var en Omlægning af Ejendomsskatterne, ikke en øget Skat. Kan man vente, at det ærede Medlem og hans Landbrugsorganisation vil gaa ind paa den Tankegang blot i den Udstrækning, at de vil være med til i den kommende Tid at omlægge Ejendomsskatterne i Danmark fra Ejendoms skyld til Grundskyld uden Forøgelse af Skatternes Provenu? Vil de være med til at omlægge Ejendomsskatterne paa en saadan Maade, at Bygningsarbejdet i Danmark