

[Socialministeren.]

kels og egne Vegne, naar han ønsker en ny Presselov? og 2) Hvilke Ændringer er det, han, eventuelt Partiet, i særlig Grad ønsker foretaget ved Revision af Presse-loven? Maaske var det saa rimeligere og rigtigere, om det ærede Medlem, hvis han ønsker at gaa nærmere ind paa disse to Spørgsmaal, lod mig blive tilbage i Social-lovgivningens Labyrinth, i Ubemærketheden, vil han formodentlig sige, og henvendte Ordet direkte til Justitsministeren, hvis Mening det dog i første Række kommer an paa i dette Spørgsmaal.

I dybeste Fred og fuld Fordragelighed henvender jeg mig derefter til det ærede Medlem Hr. Sneum, der for det første bad mig om at medvirke til, at der kunde ydes et Statstilskud paa 30 000 Kr. til Udvidelse af Stefanshjemmet i Aarhus, hvis udmærkede Virksomhed til Fordel for hjælpeløse kronisk syge det ærede Medlem nærmere redegjorde for. Jeg skal hertil svare, at Ansøgningen først for nylig er kommet ind, men at jeg har indhentet en Erklæring fra Sundhedsstyrelsen, der, efter hvad der i Dag er meddelt mig, er indløbet i Gaar, og at Sagen derefter hurtigt skal blive afgjort. Denne Erklæring gaar, efter hvad der er sagt mig, ud paa at anbefale Sagen, og jeg skal nu en af de første Dage se paa Realiteten. Mere kan jeg ikke sige i Øjeblikket, men det ærede Medlem vil jo ogsaa af det oplyste se, at Ministeriet straks har vist Ansøgningen Interesse ved at søge Spørgsmaalet belyst saaledes, at en endelig Afgørelse kan foreligge meget hurtigt. Maa jeg her ved bemærke, at jeg tillige har set det ærede Medlem Hr. M. Simonsens varme Anbefaling baade af Hjemmet og af Ansøgningen om Statstilskud.

Det ærede Medlem Hr. Sneum rejste samtidig et Spørgsmaal, som han ogsaa tidligere har været inde paa, nemlig om Arbejderforsikrings-Raadets Fremgangsmaade ved Afsigelse af Kendelser, en Fremgangsmaade, som det ærede Medlem var utilfreds med; jeg tror dog, det er muligt at tilfredsstille ham, naar han hører en nærmere Fremstilling af Raadets Praksis. Det ærede Medlem bebrejdede Raadet, at de forsikrede ikke bliver gjort bekendt med Grundlaget for Raadets Afgørelser, saaledes at de ikke kan gøre Brug af Bestemmelsen i Ulykkesforsikringslovens § 13, der giver dem Ret til inden 1 Maaned efter Raadets Afgørelse at fremkomme med Oplysninger om, at det Grundlag, hvorpaa

Afgørelsen hviler, lider af væsentlige Mangler eller Urigtigheder.

Raadets Praksis er imidlertid følgende: I Henhold til Lovens § 12 udsender Raadet 8 Dage, før Sagen bliver forelagt i Raadets Møde, en Meddelelse til Sagens Parter, gaaende ud paa, at Sagen nu vil komme til Afgørelse i Raadet, og at de Udtalelser, som i denne Anledning maatte ønskes gjort ud over det tidligere fremkomne, maa indsendes til Raadet, samt at Sagen, om ønskes, kan eftersendes paa Raadets Kontor. Der er saaledes Adgang for enhver tilskadekomne til, forinden der træffes Afgørelse i hans Sag, at gøre sig bekendt med de Oplysninger, der danner Grundlaget for Afgørelsen. Hvis den forsikrede ikke kan komme paa Raadets Kontor, bliver Akterne, dersom han fremsender Anmodning derom, fremsendt til det Politikontor, der ligger nærmest hans Bopæl, saaledes at han ved Henvendelse der kan faa Adgang til at gennemse Akterne.

Saaferst den tilskadekomne efter Sagens Afgørelse indenfor den fastsatte Frist af en Maaned rejser Indsigelse mod Afgørelsen, bliver de Oplysninger, paa Grundlag af hvilke den er truffet, tilsendt ham, enten i Form af en Afskrift af det af Raadet udarbejdede Resumé, der har dannet Grundlaget for Raadets Afgørelse, eller ved at der bliver givet ham Lejlighed til at se Sagens Akter. Samtidig meddeler Raadet ham, at Afgørelsen er endelig, medmindre det maatte godtgøres, at de Oplysninger, paa Grundlag af hvilke Sagen er godtgjort, lider af væsentlige Mangler eller Urigtigheder.

Fremkommer der derefter Oplysninger, der tyder paa, at det er Tilfældet, saa bliver Sagen, selv om de paagældende Oplysninger først fremkommer efter Udløbet af den i § 13 nævnte Frist, nærmere undersøgt, f. Eks. ved, at den tilskadekomne indkaldes til Undersøgelse ved Raadets Læger, eller ved, at der fremskaffes yderligere Lægeerklæringer, Røntgenfotografier eller lignende. Og i Tilfælde af, at det viser sig, at Afgørelsen er truffet paa et væsentlig urigtigt eller mangelfuldt Grundlag, bliver Afgørelsen ændret i Overensstemmelse med det senere fremkomne.

At paalægge Raadet i alle Tilfælde, uanset Klager, at tilstille de tilskadekomne Oplysninger om, paa hvilket Grundlag Raadets Afgørelse er truffet, vilde medføre et meget forøget Arbejde for Raadet og en Forsinkelse af Sagerne Behandling, og jeg