

[Ministeren for offentlige Arbejder.] skov—Esbjerg udført i hele sin Længde. Som anført af min Forgænger, den daværende Minister for offentlige Arbejder, ved Finanslovbehandlingen i Fjor er det i trafikmæssig Henseende, navnlig paa Strækningen Lunderskov—Vejen, at Dobbeltspor er ønskeligt, og den paa Finansloven søgte Bevilling omfatter da ogsaa kun denne Strækning. Det er givet, at den forrige Vinters usædvanlig store Transportvanskeligheder i Forbindelse med særlig stor Trafik paa Esbjerg Havn har fremhævet Mangelen af et Dobbeltspor, men man kan dog neppe lade de ganske ekstraordinære Trafikforhold i den nævnte Vinter være afgørende for, i hvilket Omfang Dobbeltspor bør anlægges, og i øvrigt vil Dobbeltsporet i det nu foreslaaede Omfang, Lunderskov—Vejen, i høj Grad kunne formindske Ulemperne under en eventuel Isvinter.

Det ærede Medlem Hr. Axel Dam og det ærede Medlem Hr. Rager henledte min Opmærksomhed paa den Grundværdistigning, som den paatænkte Elektrificering af Nærtrafikken formentlig vilde medføre, og spurgte, hvad man vilde gøre for at sikre, at denne Gevinst kom i de offentlige Kasser i Stedet for i privates Lommer. Jeg maa tilstaa, at jeg vilde være meget bange for at binde en saadan Klods om Benet paa mit Lovforslag om Elektrificering, som jeg haaber vil faa en let Gang gennem Rigsdagen. Jeg er heller ikke sikker paa den praktiske Mulighed for at beregne og gennemføre en saadan speciel Værdistigningsafgift, idet det jo maa erindres, at det ikke drejer sig om et nyt Jernbaneanlæg, men om et gammelt Jernbaneanlæg, til Dels gennem en Storby og til Dels gennem stærkt bebyggede Egne, et Anlæg, som man blot giver en anden Driftsform for at kunne gennemføre den fornødne Trafikintensitet. Hvis man vilde forsøge at skabe denne Trafikintensitet ved forceret Dampkraft, vilde de Herrer neppe tænke paa en saadan isoleret Grundværdistigningsafgift i den Anledning, og det, at man foreslaar at anvende den baade billigere og mere rationelle elektriske Drift, kan da neppe ændre dette Forhold.

Det ærede Medlem Hr. Axel Dam har formentlig selv Øjet opladt for Vanskelighederne, idet han erkender, at partielle Love om Jernbaneskyld altid vil blive mer eller mindre vilkaarlige, og at kun en generel Grundskyld løser Spørgsmaalet. Jeg kan da maaske henvise til de Lovforslag om dette Emne, som vil fremkomme fra Regeringen.

Det ærede Medlem Hr. F. K. Madsen har spurgt, om man ikke med Udbytte kunde plante Frugttræer langs Jernbanerne. Ja, Statsbanerne har for ca. 10 Aar siden gjort Forsøg med Plantning af Frugttræer paa dertil egnede Arealer, men Forsøget faldt temmelig uheldigt ud, idet al den avlede Frugt blev stjålet, saaledes at Plantningerne kun medførte Tab for Statsbanerne. Man har haft under Overvejelse at tilvejebringe forøget Tilsyn med Plantningerne ved at gøre Statsbanernes eget Personale interesseret i Udbyttet, men efter de foretagne Undersøgelser synes det ikke muligt at opnaa nogen væsentlig Fordeel derved, idet Personalet som Regel bor i nogen Afstand fra Plantningerne og jo derved kun kan tilse dem effektivt indenfor Arbejdstiden og da kun i Nærheden af Arbejdsstedet.

Det ærede Medlem Hr. Olav Olsen beklagede sig over Statsbanernes Beslaglæggelse af Arbejdskraft i Høstens Tid paa Lunderskoveggen. Teoretisk set har det ærede Medlem selvfølgelig Ret. Hvor let det vil være i Praksis at regulere offentlige Arbejder efter de lokale Forhold, er et andet Spørgsmaal. Jeg tror ikke, der tidligere, heller ikke under Venstres Regering, har været givet nogen Parole i saa Henseende, men det er jo et Spørgsmaal, som det ærede Medlem ved, at den nuværende Regering interesserer sig stærkt for. I øvrigt var det paagældende Arbejde ikke, som det ærede Medlem formodede, et aarlig tilbagevendende Vedligeholdelsesarbejde, men netop i den Forstand et nyt Arbejde, at det drejede sig om Stenballastering, som indenfor en længere Aarrække kun udføres een Gang paa hver Strækning. Der var altsaa heller ikke Tale om et rent lokalt Arbejde, men om et Arbejde, der havde sine Forgørelser til de Virksomheder, hvor Stenballasten fremstilles, og hvor det gjaldt om at holde Arbejdet i Gang.

Forskellige ærede Medlemmer, Hr. M. K. Sørensen, Hr. Bomholt, Hr. Geert-Jørgensen, Hr. Arnth Jensen og Hr. Sneum, har rettet forskellige Henvendelser til mig angaaende Køreplansforhold, Togforbindelser og lignende. Disse Henvendelser skal alle blive taget under Overvejelse.

Til det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit kan jeg sige, at Spørgsmaalet om Regulering af Cykletaksten for Tiden er under Overvejelse.

Det ærede Medlem Hr. Koefoed omtalte de utilfredsstillende Forhold ved den nuværende traadløse Telefonforbindelse med Bornholm. At den ikke er god, er rigtigt,