

[Julin.]

dervisningsminister at nedsætte et Udvalg til Revision af de gældende Regler.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard omtalte i Gaar Skuespillet „Sælsomt Mellem-spil“, som opføres paa det kongelige Teater, og udtalte, at det efter hans Mening var ganske uegnet til Opførelse paa National-scenen. Nu ser jeg vel i Dag, at et af de store københavnske Blade er ude efter det ærede Medlem Hr. Korsgaard og søger at latterlig-gøre ham, fordi han har vovet at udtale dette fra denne Plads, men selv med Fare for at faa samme Medfart ønsker jeg at sige, at jeg kender ikke det nævnte Stykke, men efter det ærede Medlem Hr. Korsgaards hele Ka-rakteristik af Stykket maa jeg give ham fuldstændig Ret i hans Betragtninger. Jeg skal imidlertid ikke komme ind paa dette, men jeg finder Anledning til at udtale min Paaskønnelse af Censor Dr. Normanns Forbud mod Opførelse af Skuespillet „Ægte-skaber stiftes i Himlen“. Efter alt det, der er skrevet i Bladene, at dømme maa det nævnte Stykkes Indhold betegnes som i højeste Grad blasfemisk, og det forekommer mig, at det vilde være ganske meningsløst at have en Censor, hvis han ikke forbød Opførelsen af slige Stykker. Jeg haaber derfor, at den højtærede Justitsminister vil staa bag sin Embedsmand.

Endelig skal jeg til Slut omtale en Sag angaaende nogle Svende- og Optagelses-hjem. „Blaa Kors“s Svende- og Optagelses-hjem i Svendborg og Næstved har indsendt et Andragende til det høje Finansudvalg om Tilskud til disse Hjemts Drift. Jeg har haft liggende for mig i disse Dage det sidste Aars Driftsregnskab fra Hjemmet i Svendborg, og det synes at fremgaa heraf, at der disponeres meget forsigtigt, og at Hjemmet drives økonomisk, men det har alligevel ikke været muligt at faa Balance paa Regn-skabet. Da Hjemmet aarlig modtager flere Tusinde rejsende og endogsaa beholder flere af disse i længere Tid og hjælper dem til Ar-bejde, og da de, saa vidt jeg kan skønne, her-igennem gør et godt og samfundsnyttigt Arbejde, skal jeg tillade mig at henstille til det højtærede Finansudvalg at tage vel imod det nævnte Andragende.

Olav Olsen: Da vi i Efteraaret fik Meddelelse om Kontorchef Arendrups Tyverier og Bedragerier, vakte det jo Forfærdelse, at saadan noget kunde ske i Centraladministra-tionen. Jeg havde haft den Opfattelse indtil den Dag, at ogsaa denne Administration blev revideret af den Hovedrevision, der blev oprettet ved en Lov for nogle faa Aar siden;

jeg var ikke klogere, end at denne Revision ogsaa skulde revidere Statens Administra-tion. Jeg saa saa i Bladene nogle Dage efter, at Hovedrevisionen udtalte, at den revide-rede ikke Centraladministrationen, det laa udenfor dens Virke. Jeg ved ikke, om denne Udtalelse er rigtigt gengivet i Bladene, og hvis den ikke er det, vil jeg gerne bede den højtærede Finansminister berigtige det, men hvis Gengivelsen er rigtig, synes jeg, det er et forkert Forhold, der dér er fremkommet, for naar Rigsdagen nedsætter en saadan Revision, maa det gælde for denne Revision, som det gælder for al anden Revision, nedsat af f. Eks. Andelsselskabers eller Aktieselskabers Bestyrelse, at den er ansvarlig overfor dem, der har nedsat den, saaledes at hvis den møder et Afslag, naar den vil revidere noget af det, den skal, er det dens Pligt at henvende sig til dem, der har ned-sat den.

Se, nu vil nogle muligvis sige, at hvis Hovedrevisionen ogsaa skulde revidere Cen-traladministrationen, vilde dens Arbejde blive alt for omfattende. Jeg er ikke sikker paa, at det er helt rigtigt. Jeg er ikke sikker paa, at denne Revision ikke i visse Tilfælde reviderer helt ubetydelige Smaating og blander sig i Ting saa smaa, at det var langt over eller under Hovedrevisionens Opgave, hvad man nu vil kalde det. Jeg kom en Gang i September Maaned ganske tilfældigt til at overvære Slutningen af et Forstander-møde paa en af Opdragelsesanstalterne i min Valgkreds. Det var et Møde af For-standere for Statens Ungdoms-, Børne- og Skolehjem, altsaa Forstandere for Institu-tioner, som bliver revideret af denne Hoved-revision. Jeg sad og hørte paa deres Sam-tale efter Generalforsamlingen, og dér kom de til at omtale Arendrups Tyverier og Be-dragerier, og de udtalte deres Forbavselse over, at man ikke havde nogen Revision af Centraladministrationen, hvorimod de var underkastet en saa stærk Revision. Hovedrevisionen gik i den Grad i Smaating, at den forlangte, at man ikke maatte have saa meget som en Æske Tændstikker ind-ført paa en forkert Konto i Regnskabet, den gik efter, om der skulde staa et Pund Sæbe ført paa et Husholdningsregnskab o. s. v. Naar man nu ved, at disse Hjem er henvist til at handle i de Forretninger, vi har ude omkring paa Landet, som i alt væsentligt er blandede Forretninger, hvor de jo ikke kan faa hver Del specificeret, som de kan faa det herinde, synes jeg, det er en ganske meningsløs Revision, de er ude for, og jeg vil gerne bede den højtærede Finansminister være opmærksom paa dette