

[Rager.]

Mygdal fremkomme med disse ganske forkerte Udtalelser. Hvor det ærede Medlem har dem fra, det ved jeg ikke, men jeg finder mig foranlediget til ganske kort at skitsere, hvad der foregik i Nævnet den paagældende Dag. Vi havde af den højtærede Socialminister faaet Anmodning om at undersøge Arbejdsløshedsstatistikken, hvis Nævnet fandt det rigtigt paa Grundlag af en Artikel, der havde staaet i „Arbejdsgiveren“. Der mødte 4 Arbejdsgiverrepræsentanter, der i 2¾ Time med Arbejdsløshedskasserepræsentanterne ganske uden Indvendinger fra anden Side fik Lov til at diskutere det nævnte Spørgsmaal. Jeg sad som ganske neutral Tilhører, det var en af de første Gange, jeg overhovedet var i dette Nævn, og kunde kun høre, at de Herrer Arbejdsgiverrepræsentanter ikke havde nogen reel Basis for deres Angreb. Jeg maa indrømme, at der var en Repræsentant oppe fra Randers, der kunde nævne noget om to Tømrere eller Murere, som havde arbejdet hos ham en Gang i 1924 en Formiddag, men at det saa var blevet Regnvejr, hvorefter de var gaaet, og han havde mødt dem om Eftermiddagen og spurgt, hvorfra de kom, hvortil de svarede, at de kom fra Kontrol. Hr. Johannes Nielsen bad da om at faa Navnene paa de to. Andre Positiviteter kom der praktisk talt ikke frem, og Arbejdsløshedskasserepræsentanterne nægtede da at gaa med til en Undersøgelse paa det saaledes foreliggende Grundlag. De sagde: Vi kan naa noget ved at specificere Statistikken stærkere, ved i Stedet for at have saa forholdsvis faa Rubrikker at faa flere Rubrikker, det kan maaske hjælpe noget. Det var ogsaa det eneste, man kom frem med, og man var lidt ængstelig for det, fordi det vilde være lidt upraktisk, idet Arbejdsdirektøren oplyste, at det saa vilde være lidt længere, inden Arbejdsløshedstallene kom frem, fordi det vilde tage længere Tid at bearbejde Statistikken. I Parentes bemærket er jeg senere kommet til at tænke paa, at det passer ikke, man kan jo tage Statistikken paa den gamle Maade først og bagefter specificere det ud, og det kan man maaske nøjes med at gøre een Gang om Maanedens. Efterhaanden som Mødet gik frem, laa Forholdet saaledes, at Arbejdsløshedskasserepræsentanterne ikke ønskede at

gaa til Undersøgelse paa det foreliggende Grundlag. Saa stillede Arbejdsgiverne et Forslag om, at der blev nedsat et Udvalg til Undersøgelse af Sagen. Det var ganske givet, at dette Forslag vilde blive forkastet. Venstres Repræsentant i Udvalget, forhenværende Trafikminister Stensballe, kom med nogle Udtalelser om, at hvis man ikke her vilde gaa til en Undersøgelse, vidste han nok, hvor man kunde faa den tvunget frem. Stillet overfor disse Udtalelser, efter at Forhandlingen havde bevæget sig i et fuldstændig sagligt Spor, om end den havde været skarp fra begge Sider, sagde Landstingsmand Ludvig Christensen, at det maaske vilde være opportunt at gaa til Udvalg, naar Stensballe kom med saadanne Trusler. Nu havde jeg hørt paa de Herrer i to Timer og tre Kvarter og var absolut af den Anskuelse, at der ikke forelaa nogen som helst Basis for at gaa til Undersøgelse, og det forekom mig uheldigt, hvis man virkelig skulde se, at Fagforeningsrepræsentanterne paa Henstilling af Socialdemokratiets politiske Repræsentant i Nævnet, Hr. Ludvig Christensen, skulde bevæges til at gaa til en Undersøgelse paa et saa daarligt Grundlag. Det forekom mig, at det naturlige vilde være, at man sagde til de Herrer, som havde skrevet Artiklen: Vil I ikke være saa venlige, da I har forsømt Lejligheden i Dag til at give os de saglige Oplysninger, vi har Brug for, at sige os bestemt: Hvad vidste I, da I skrev denne Artikel? Jeg stillede et Forslag desangaaende, som jeg forbløffedes over ikke tilfredsstillede Hr. Stensballe og Arbejdsgiverne. Dette Forslag blev vedtaget med de socialdemokratiske Stemmer og min Stemme. Men saa skete der det — det vil stadig være en Gaade for mig, hvorledes det kunde ske —, at Arbejdsgiverrepræsentanterne og Hr. Stensballe stemte imod, at man skulde anmode om det Materiale, der skulde danne Grundlaget for den Undersøgelse, man selv ønskede fremmet, og ærede Medlemmer vil derfor kunne forstaa, at naar det er dette, der er sket, blev jeg i meget høj Grad forbløffet ved at se det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal komme med en Udtalelse som den, jeg nys citerede, der efter min Mening kun kan siges at fordreje Sandheden.

Arbejdsgiverrepræsentanterne vilde bl. a.