

[Vanggaard.]

var dens Principper rigtige. Man tog ogsaa Hensyn til, om Jorden hældte til eller fra Solen; derimod ikke til, om Jorden var i større eller mindre Grad bakket. Det vil det sikkert ogsaa være muligt at tage Hensyn til ved selve Hartkornsbeskatningen, idet de kyndige Landmænd let eller i alt Fald nogenlunde let vil kunne danne sig et Skøn over, hvor meget en bakket Mark er forringet skattemæssig set, og naar de deltagende Landsinspektører har bestemt dens Hældningsvinkel, vil man kunne bruge det som Norm ved de andre Taksationer, saaledes at der tilbage egentlig kun bliver at bedømme Beliggenhedsmomentet.

Der er to Slags Beliggenhedsmomenter. Der er for det første det klimatiske Beliggenhedsmoment. Jord af samme Godhed paa de sydlige Øer og i det nordvestlige Jylland giver ikke helt det samme Netto-udbytte. Men Hartkornsskatten er meget lokal, i det hele taget er de faste Ejendoms-skatter meget lokale. Til Amts- og Sognekommuner svares der 60 Mill. Kr. i faste Skatter — vi ser bort fra Bykommunerne —, og der svares kun 11½ Mill. Kr. i faste Skatter til Staten. Det er de samme Beløb, som vi havde ved Hartkornsskattens Afløsning i 1903, der er blevet staaende, og som Venstre med Rette har holdt paa ikke burde forøges. Den faste Ejendomsbeskatning er altsaa væsentlig en Kommunalbeskatning, og derfor har det klimatiske Beliggenhedsmoment ikke nogen overvældende stor Betydning.

Imidlertid vil det sikkert være muligt at træffe en Ordning, hvor man ogsaa kunde tage Hensyn til det klimatiske Beliggenhedsmoment; det har man gjort f. Eks. i Sønderjylland ved den præjsiske Matrikulering, hvor Jorden Vest for Højderyggen blev sat noget lavere end Jorden Øst for Højderyggen, og der vilde heller intet være i Vejen for, at Jorden i nord- og vestjydske Amter blev sat lidt lavere. Indenfor samme Amt kan man ikke tænke sig, at det klimatiske Beliggenhedsmoment har nogen særlig Betydning.

Der vilde saa, naar vi tænker paa Jordskylden, kun være tilbage at bedømme det økonomiske Beliggenhedsmoment, og det vil være forholdsvis let at overse.

Hvis man gik over til den rene Hartkornsbeskatning, hvad det væsentlig vilde blive paa Landet — man kan saamænd godt dør stryge Jordbeskatningen, som man saa kunde bevare for Byerne og de købstadlignende Bebyggelser paa Landet, og gaa over til den rene Hartkornsbeskatning —, saa vilde man, hvis man satte et bestemt

Forhold mellem Grundskyld og Hartkorn, let kunne faa en retfærdig Skattefordeling, der hvilede paa en helt anderledes grundig Undersøgelse end de Vurderinger, der nu foretages.

Saa paastaar man, at en saadan Matrikel vil koste ca. 10 Mill. Kr., og det Beløb kan naturligvis være noget afskrækkende. Men naar vi tænker os, at disse Skatter aarligt indbringer et Beløb for Landdistrikterne af 70 Mill. Kr., saa vil det dog ikke være saa urimeligt. For øvrigt skal Restaurations-skatten jo nu afskaffes. Det er naturligvis som den lifligste Musik for en Restauratør at høre Tale om Restaurations-skattens Afskaffelse, og paa det Programpunkt skal Socialdemokratiet da ogsaa have faaet 35 000 nye Stemmer. Men selv om man nu imødekommer dette Krav om Restaurations-skattens Afskaffelse, saa behøver det maaske ikke at ske saa overmaade hastigt, og hvis man lod den bestaa to Trediedel Aar længere, vilde man have indvundet de 10 Mill. Kr., som denne Taksation beløber sig til.

Saa kan man sige, at den ny Matrikel vil ogsaa blive forældet; det vil den selvfølgelig, men nu har Landets Opdyrkning gjort helt anderledes Fremskridt, har strakt sig ganske anderledes over det hele, og vi maa huske paa, at der kan ogsaa være nogen Mening i, at Folk, som yderligere opdyrker, ikke straks straffes ved en fornyet Beskatning. Jeg vil anbefale disse Tanker til Overvejelse.

Enkelte Medlemmer har været inde paa Spørgsmaalet om skandinavisk Samarbejde særlig med Henblik paa Forsvarsvæsenet. Jeg vil om dette Spørgsmaal gøre nogle faa Bemærkninger.

Det er blevet Mode blandt Modstandere af Versailles-Freden, hvoriblandt vel ogsaa findes enkelte Propagandister herhjemme, at tale om, at siden Versailles-Freden er Europa blevet balkaniseret, hvorved skal forstaas, at der er dannet en hel Del smaa Stater, som savner virkelig Levedygtighed.

Det vil dog sikkert være noget anstrengt at paastaa, at et Land som Polen med ca. 30 Millioner Indbyggere og et Land som Czekoslovakiet med ca. 12 Millioner Indbyggere, begge Lande med rige Hjælpekilder, skulde savne Betingelser som selvstændige Stater. Langt snarere kunde der være Grund til at tale om Skandinaviens Balkanisering, som jo er af gammel Dato. Det kan jo ikke nægtes, at Stater paa fra 3—6 Millioner Indbyggere i mange Henseender er svagt stillede og kunde trænge til et Rygstød.

Nu er Tanken om Europas forenede