

[Geert-Jørgensen.]

Sinde har sagt, at de ærede Medlemmer har glemte deres Kristendom, naar de gaar ind i Salen. Det er nemlig et Princip, jeg altid bruger, skønt jeg er Præst i den danske Folkekirke, ikke at blande Kristendom ind i Politik.

Naar det ærede Medlem Hr. Hedelund siger, at jeg har brugt Udtrykket „Røveri“ og „Tyveri“, vedkender jeg mig dette. Jeg vil minde om, at en dansk Professor har skrevet en Bog, som han kalder „Røveri og Erhverv“, og hvori han betegner hele det Princip, hvorpaa vort Skattevæsen hviler, som Røveri- og Tyveriprincippet. Og det vedkender jeg mig ogsaa. Jeg skal dog ikke her i en kort Bemærkning nærmere begrunde det, men jeg vedkender mig dette Udtryk.

Formanden: Hvis det ærede Medlem derved vil sige, at han paastaar, at Rigsdagens Virksomhed bestaar i Røveri og Tyveri, maa jeg bestemt paatale det.

Geert-Jørgensen: Jeg sagde ikke Rigsdagens Virksomhed, men jeg betegnede det Princip, hvorpaa Lovene virkede, som det samme Princip.

Formanden: Jeg maa bestemt paatale Udtalelsen om, at de Love, der er vedtaget her, hviler paa Princippet Røveri og Tyveri.

Geert-Jørgensen: Den højtærede Formand skal have Lov til at have det sidste Ord.

Formanden: Det ærede Medlem kan ikke diskutere med Formanden.

Geert-Jørgensen: Jeg bøjer mig ogsaa for den højtærede Formand.

Med Hensyn til det andet, som det ærede Medlem Hr. Elgaard sagde om Venstrepressen, vil jeg blot minde om en Artikel, der stod i „Aarhus Amtstidende“, hvor der fortæltes, at Retsforbundets Rigsdagsmænd, naar der stemtes i Rigsdagen, altid stemte imod hinanden, og at de aldrig var enige, samt at Retsforbundets Rigsdagsmænd sjældent var til Stede under Rigsdagsforhandlingerne. Begge Dele er beviselig Usandhed. Maa jeg minde om, at en Artikel.....

Formanden: Det ærede Medlem har kun Ordet for en kort Bemærkning.

Geert-Jørgensen: Maa jeg blot minde om, at en Artikel af det ærede Medlem Hr. Axel Dam blev nægtet Optagelse i „Aarhus Amtstidende“, og at den Artikel, der stod i „Aarhus Amtstidende“, gik rundt i saa godt som hele Venstrepressen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hedelund har Ordet for en kort Bemærkning.

Hedelund: Det var jo kun en af de Paastande, jeg fremsatte, som det ærede Medlem vilde løbe fra, nemlig hvad det ærede Medlem havde sagt angaaende Rigsdagsmændenes Forhold overfor Kristendommen. Jeg tror, at der i denne Sal er Medlemmer til Stede, der vil kunne bekræfte Rigtigheden af, hvad jeg har sagt. Endelig skal jeg kun sige til det ærede Medlem, at naar „Aarhus Amtstidende“ har skrevet, at Retsforbundets Medlemmer altid stemte mod hinanden, saa er det ikke helt rigtigt. Jeg mindes en enkelt eller et Par Gange, hvor man saa det Særsyn, at de stemte sammen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Elgaard: Det viser sig altsaa, at det ærede Medlems Bevisførelse for Udtalelsen om Venstrepressens Uvederhæftighed indskrænker sig til et Par Eksempler fra „Aarhus Amtstidende“. Jeg henstiller til det ærede Medlem, at han en anden Gang vælger sine Udtryk skønsommere end i dette Tilfælde, da han ellers let kan risikere at faa den Betegnelse, han har brugt om andre, hæftet paa sig selv.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kammersgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Kammersgaard: Paa Foranledning af det ærede Medlem Hr. Hedelunds Udtalelser skal jeg erklære mig villig til at bevidne Rigtigheden af, hvad han har fremsat om Udtalelser, der har været brugt af det ærede Medlem Hr. Geert-Jørgensen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Geert-Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Geert-Jørgensen: Jeg skal blot overfor det ærede Medlem Hr. Elgaard sige, at naar jeg har nævnt en enkelt Artikel, maa