

[Geert-Jørgensen.]

Statsminister det Udtryk om Danmarks Retsforbund, at vi optraadte med Fejghed. Han brugte dette Udtryk Fejghed; nu siger jeg ikke, at det er et Skældsord, for en Statsminister skælder jo ikke ud, og hvis det havde været det, saa vilde sikkert den højtærede Formand ogsaa have paatalt det, men jeg siger, at det smager noget deraf, det lyder lidt deraf. Jeg vil gerne dertil sige, at danske Mænd er aldrig fejge, og Danmarks Retsforbund er heller ikke fejgt. Nej, det gælder om os, hvad der gjaldt om Gustav Adolf i gamle Dage: han kunde ikke vige, kun *falde* kunde han. Vi viger ikke for Statsministeren, men vi *falder* heller ikke for en Statsminister i vore Dage, og navnlig falder vi ikke mere paa Maven for Statsministeren. I min Ungdom mødte man i Kjole og Hvidt, naar man traadte frem for en Statsminister, og helst med krummet Ryg. Det gør man ikke mere, nu møder man en Statsminister — og andre Ministre ogsaa — med rank Ryg og løftet Pande, og vi er slet ikke bange længere for Statsministre, ikke en Gang naar de skælder ud. Den højtærede Statsministers Udtalelse var aabenbart Udtryk for, at vort Forslag var ham ubehageligt, og man kunde maaske heraf slutte, at Statsministeren i dette Spørgsmaal havde en lidt ond Samvittighed, for man ved jo nok, at naar Mennesker har en ond Samvittighed, saa kommer de let til at skælde ud; og jeg kunde, som sagt, tænke mig, at den højtærede Statsminister har en saadan ond Samvittighed, og at vort Forslag altsaa derfor er ham ubehageligt. Jeg skal imidlertid ikke gaa nærmere ind paa dette, for der kommer jo en anden Dag, hvor jeg faar Lejlighed til at motivere det Forslag herom, som Danmarks Retsforbund har stillet. Men Udtrykket: Fejghed tilbageviser jeg i dette Øjeblik; det tyder paa, at den højtærede Statsminister i høj Grad har øvet sig i den Rolle at spille Højttaler, og det misunder jeg ham ikke.

**Formanden:** Jeg gaar ud fra, at det beror paa en Fortalelse, naar det ærede Medlem betegnede Rigsdagens Medlemmer som Slavefogder, thi i modsat Tilfælde maa jeg paatale denne Udtalelse.

Det ærede Medlem Hr. Hedelund har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hedelund:** Hvorvidt den Udtalelse, som den højtærede Formand omtalte, nu virkelig var en Fejltagelse fra det ærede Medlems Side, skal jeg lade staa hen, men

jeg blev i allerhøjeste Grad forbavset, da det ærede Medlem begyndte at tale om Rigsdagens Anseelse. Det er ganske ejendommeligt for os, der igennem nogle Aar har haft Lejlighed til at træffe sammen med det ærede Medlem under de forskellige Valgkampe, at høre ham tale om Rigsdagens Anseelse, thi jeg tør paastaa, at der ikke er noget Menneske, der som han i sine ivrige Bestræbelser for at komme ind i denne Sal har benyttet sig af Nedrakning, ikke alene af Rigsdagen som Institution, men ogsaa af selve Rigsdagens Medlemmer. Jeg minder om, at det ærede Medlem ikke er vejet tilbage for paa store Møder at betegne Rigsdagens Virksomhed som „Røveri“ og „Tyveri“, ikke er vejet tilbage for at sige, at Rigsdagsmedlemmernes Forhold til Kristendommen var af en saadan Beskaffenhed, at de trak den af sig, naar de gik ind i Folketingssalen, akkurat ligesom Folk trækker deres Frakke af. Jeg minder om, at det ærede Medlem paa Vælgermøder har krævet, at Rigsdagens Medlemmer skulde have nøjagtigt Kendskab til alle vedtagne Love og alle de enkelte Paragraffer i disse Love, saa man vil kunne forstaa, at det falder i alle Tilfælde *mig* noget for Brystet, at det ærede Medlem nu vil optræde som Vogter og Varetager af Rigsdagens Anseelse.

Det synes imidlertid, som om det ærede Medlem allerede i den forholdsvis korte Tid, han har været her i denne Sal, har gjort nogle Erfaringer. Jeg vil haabe, at disse Erfaringer maa blive endnu rigere, og i Særdeleshed, at det ærede Medlem vil tage dem med, naar han gaar ud af denne Sal.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Elgaard:** Saa vidt jeg hørte, udtalte det ærede Medlem Hr. Geert-Jørgensen, at Venstrepresen havde været uvederhæftig overfor Retsforbundet. Da jeg jo er ansat ved et Venstreblad, vil det interessere mig at høre lidt nærmere om, hvori denne Uvederhæftighed bestaar.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Geert-Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Geert-Jørgensen:** Jeg vil gerne til det ærede Medlem Hr. Hedelund sige, at det maa bero paa en stor Misforstaaelse fra hans Side, hvis han mener, at jeg nogen