

[Ole Bjørn Kraft.]

bliver fulgt. Hvorvidt en Paragraf med disse Bestemmelser kan virke skadeligt, hindrende for den berettigede private Industri, vil jo i alt væsentligt afhænge af, hvorledes den bliver administreret, og i Udvalget vil det derfor være naturligt at faa at vide, hvorledes det hidtidige midlertidige Forbud har været administreret, og om det er Regeringens Hensigt fortsat at administrere efter Regler, der svarer til dem, der har været gældende under tidligere Regeringer. Det er vort Indtryk, at den Administration, som hidtil har fundet Sted, ikke har været af en saadan Art, at den paa afgørende Maade har lagt sig hindrende i Vejen for en naturlig og berettiget Industri paa dette Omraade. Hele dette Spørgsmaal vil der i Udvalget blive Lejlighed til nærmere at undersøge, men jeg vil gerne allerede i Dag stille det Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister, om der i Punkt 3: Instrumenter og Apparater, som udelukkende er forfærdiget til Fabrikation af Krigsammunion, til Fabrikation eller Reparation af Vaaben, med Udtrykket „Instrumenter og Apparater“ ogsaa tænkes paa Maskiner i Almindelighed.

§ 8 er jo ligeledes en helt ny Paragraf. Der tages antagelig her Sigte paa den Offentliggørelse, som skal finde Sted efter Konventionen, for hvis Ministeren kun vil have en Bemyndigelse til at foretage de sædvanlige Offentliggørelser, som finder Sted gennem Statistisk Departements graa Bog, er Paragraffen jo aldeles overflødig. En videre Beføjelse end den mener vi imidlertid ikke, der paa nuværende Tidspunkt er nogen Grund til at give. Paragraffen er jo knyttet til Konventionen, men selv om denne Konvention nu bliver ratificeret i Rigsdagen, er jo ikke dermed givet, at den ogsaa træder i Kraft, og ud fra de Erfaringer, man har gjort i Holland, saaledes som det blev fremdraget af det ærede Medlem Hr. Moltesen forleden Dag, maa vi indtil videre absolut stille os paa det Standpunkt, at der ikke kan være Tale om at foretage den Offentliggørelse, der her tages Sigte paa, før Konventionen er traadt i Kraft.

§ 10 er ogsaa en ny Paragraf, og det maa egentlig i høj Grad forbyse, at denne Paragraf er blevet indsat, den synes aldeles ikke at høre hjemme i et Lovforslag som dette. Vi vil paa ingen Maade benægte, at der foreligger et Problem med Hensyn til Statstjenestemændenes Stilling, men vi maa mene, at det er urimeligt at indsætte en saadan Særbestemmelse for de militære Statstjenestemænd i et Lovforslag af denne

Art. Det vil være naturligt at foretage en almindelig og samlet Overvejelse af hele dette Problem, og hvis der skal foretages nogen Ændring i det eksisterende Forhold, bør det ske ved en Ændring i Tillæg til Tjenestemandsløven af 1919 — det er vist § 44, det drejer sig om. Vi mener i øvrigt ogsaa, at der i selve Udformningen af denne Paragraf er en Uklarhed og en Urimelighed til Stede, naar der f. Eks. staar, at ingen Statstjenestemand kan have nogen lønnet Stilling. Vi vil finde det urimeligt, hvis der med dette Udtryk menes, at det skulde være forbudt en militær Tjenestemand af en eller anden Grad at følge med i udenlandske Tidsskrifter eller at udarbejde Konstruktions-tegninger for de Virksomheder, der her er Tale om. I det hele er det et vanskeligt Spørgsmaal at drøfte, og for at se, hvor urimeligt en saadan Paragraf kan komme til at virke, behøver man blot at tænke paa, hvorledes den vilde virke for Rekylgævarets Opfinder General Madsen, hvis han skulde have været forhindret i at have noget at gøre med Ledelsen af de Virksomheder, som udnytter hans betydelige og fremragende Opfindelse.

Dette Lovforslag har jo stor Betydning for adskillige livskraftige danske industrielle Virksomheder, hvis Skæbne og Mulighed for fortsat at øve nyttig Produktion og give Arbejde til mange Hænder ikke kan være Rigsdagen ligegyldig, og i Udvalget er det derfor nødvendigt for os at kræve nøje Oplysning om, hvilke Virkninger dette Lovforslags Gennemførelse vil have for Fortsættelsen af disse industrielle Virksomheders Arbejde.

Vi maa have at vide, hvor megen Arbejdskraft disse Virksomheder omfatter, og hvorledes de ser paa dette Spørgsmaal. Jeg vil gerne tillade mig i denne Forbindelse at spørge den højtærede Minister, om Regeringen og Ministeren under Udarbejdelsen af dette Lovforslag har været i Forbindelse med disse industrielle Virksomheder, har drøftet dette Lovforslags Bestemmelser med dem, og om Ministeren vil være i Stand til i Dag at give os Oplysninger om, hvorledes disse betydelige industrielle Virksomheder ser paa dette Lovforslag.

Vort principielle Standpunkt er altsaa dette, at vor Stilling til alle de Bestemmelser i Lovforslaget, som er knyttet til en Ratifikation af den omtalte Konvention, vil være afhængig af, hvordan Forhandlingerne vedrørende denne Konvention udvikler sig i det Udvalg, der beskæftiger sig dermed. Og endvidere er det vort principielle Standpunkt, at det maa være en naturlig Opgave