

[Fr. Andersen (Holbæk A.)]

saa er — synes jeg — Spørgsmaalet blot det ene, om man finder det rimeligt, at Kommunerne faar et større Tilskud i Forhold til deres øgede Udgifter. Dette er det centrale, og jeg beklager endnu en Gang, at man fra det konservative Mindretals Side ser saaledes paa Sagen, at man stiller et Ændringsforslag gaaende ud paa, at Kommunerne kun skal have Halvdelen af, hvad de efter Forslaget vil kunne faa. Og naar den konservative Ordfører siger, at man ikke maa sætte det i Forbindelse med, hvad der skete i Fjor, hvor man foruden Statens Tilskud fik et Beløb af Arbejdsløshedsfonden; vil jeg dertil sige, at hvis man følger det konservative Mindretal, opnaar man at forringe Kommunerne Stilling, idet det jo kan være Kommunerne som saadanne ligegyldigt, hvorfra de faar Pengene. Stillingen er den, at sammenlignet med i Fjor vil man fra konservativ Side nedsætte Tilskuddet til Kommunerne til Halvdelen, og jeg vil derfor meget anbefale det høje Folketing at stemme mod det af det konservative Mindretal stillede Ændringsforslag.

Mads Larsen: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod det af det konservative Mindretal stillede Ændringsforslag.

Carlsen-Skiødt: Naar den ærede Socialminister udtalte, at han havde den Opfattelse, at det konservative Folkeparti særlig følte sig som Repræsentant for Købstæderne, maa jeg gøre opmærksom paa, at en saadan særlig Forpligtelse kender det konservative Folkeparti ikke. Vi er Repræsentanter for det danske Folk, for den Del af det danske Folk, der har sendt os herind, og deri er jo indbefattet baade Købstad- og Landkommuner, saa denne særlige Begrundelse for, at vi skulde være gaaet med til det forelagte Forslag, kan vi ikke anerkende.

Jeg maa beklage, at vi ikke har faaet de Oplysninger, som krævedes af det ærede Medlem Hr. Krag, og hvorved vi kunde have faaet Besked paa, hvilke Beløb der var udbetalt i Arbejdsløshedsunderstøttelse gennem Hjælpekasserne, og hvilke Beløb der var udbetalt i anden Anledning. Derved vilde man have kunnet danne sig et Billede af, hvor man skulde tage Pengene fra, om fra Statskassen eller fra Arbejdsløshedsfonden. Disse Oplysninger er ikke tilgaaet Udvalget, og vi har derfor ikke fra vor Side kunnet se, at der var nogen Anledning til at belaste Statskassen med et Beløb, der

tidligere har været udbetalt fra Arbejdsløshedsfonden.

Socialministeren (Steincke): Jeg skal ikke optage en Diskussion med det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt om, i hvilken Udstrækning det konservative Folkeparti repræsenterer det danske Folk. Jeg vilde blot gerne have oplyst, *hvem* af det danske Folk der i Øjeblikket skulde have noget imod, at Statskassen søgte at lempe Kommunerne Stilling overfor de store Hjælpekasseudgifter. Det er jo det, det konservative Folkeparti i Øjeblikket modsætter sig. Det vil i særlig Grad gaa ud over Købstæderne, som vel ogsaa hører til *det* danske Folk, som det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt og Kolleger repræsenterer.

Udenfor Betænkningen beklagede det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt sig nu over, at han ikke havde faaet de Oplysninger, der blev krævet af det ærede Medlem Hr. Krag, der vel optraadte paa Venstres Vegne. Maa jeg dertil sige, at efter det Materiale, der forelaa, er der overhovedet ingen Tvivl om, at den Arbejdsløshed, vi har kendt i de sidste Aar, i ganske særlig Grad har krævet Udgifter af Hjælpekasserne og endogsaa af Fattigvæsenet, saaledes som det blev oplyst i det Materiale, der, som jeg henviste til, befandt sig i Landstinget. Men naar dette er Tilfældet, saa forekommer det mig, at det vilde være ganske urimeligt, om Socialministeren ikke havde modsat sig et Kræv om at ulejlige samtlige Landets Kommuner med Oplysninger, der kun kunde have Betydning for Spørgsmaalet om, hvorvidt Staten skulde refundere $\frac{1}{17}$ eller $\frac{1}{19}$, eller $\frac{1}{13}$ af Udgifterne til Hjælpekasserne, medens man i gamle Dage var klar over, at Staten egentlig burde bære $\frac{1}{3}$. Det var saa meget mere urimeligt, forekommer det mig, at ulejlige Kommunerne, der i Forvejen er overbebyrdede med Arbejde i Vintertiden, med en saadan Forespørgsel, som man jo maatte vide, at de vilde komme til at besvare disse Spørgsmaal og flere til i Anledning af den Revision af Forsørgelseslovgivningen, specielt Hjælpekasselovgivningen, om hvilken der vil blive forelagt Forslag til Efteraaret. Derfor glæder det mig at konstatere, at Venstre bøjede sig for disse Argumenter, og jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt nu begynder at grave dem op, efter at Venstre har forladt dem, og skønt jeg ikke paa noget tidligere Trin af Forhandlingerne har hørt det ærede Folkeparti lægge særlig Vægt paa disse Oplysninger.