

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) talte om, at nu har man behandlet dette Lovforslag i 10 Aar, og at man stadig havde sagt det samme fra konservativ Side. Det har det ærede Medlem jo Ret i, men det er altsaa endnu ikke gaaet op, hverken for det ærede Medlem eller den højtærede Minister, at vi pegede paa Midler overfor monopoliserede Virksomheder; men dette Forslag er noget helt andet, det indeholder en Tilsynsforanstaltning overfor alle, som vi ikke vil være med til, og det giver Ministeren et Instrument i Hænde, som vi ikke ønsker at give ham. Saa siger den højtærede Minister, at der ikke kom noget Forslag om en Kommissionsnedsættelse i 1920. Meget rigtigt. De ærede Medlemmer Hr. Fraenkel og Hr. Korsgaard udtalte i 1920, at paa det sene Tidspunkt, da en virkelig Drøftelse i Udvalget tog sin Begyndelse, var der ingen Stemning for en saadan fuldkommen Omdannelse af Forslaget, og Mindretallet har derfor maattet nøjes med at stille de fremsatte Ændringsforslag. Altsaa, fordi man overhovedet ikke kom ind paa det, lod man Lovforslaget gaa over til det andet høje Ting og Sagen behandle i det, man lod de Konservative der behandle det videre efter de Grundlinier, som de ærede Medlemmer havde gjort sig til Talsmand for. At der skulde være nogen Begejstring for Princippet, tager den højtærede Minister ganske fejl i.

Den højtærede Minister erkendte nu — og det er dog altid et Resultat af denne Debat —, at overfor de udenlandske Truster kunde dette Lovforslag ikke gøre det fjerneste. Meget vel. Det var det Spørgsmaal, jeg ønskede Svar paa, og Svaret laa allerede i Spørgsmaalet: at der intet som helst kunde gøres overfor disse Truster, hvis dette Lovforslag var vedtaget. Dette har den højtærede Minister altsaa erkendt. Ved Siden deraf var den højtærede Minister overordentlig hemmelighedsfuld med Hensyn til, hvad han nu kunde tænke sig i det Øjeblik, der skulde foretages noget. Jeg tror nu ikke, at en saadan Hemmelighedsfuldhed er saa forfærdelig nødvendig. Men det staar altsaa fast, at der intet kunde gøres, hvis Lovforslaget var vedtaget, og at der, som jeg har paavist det, og hvad ikke et eneste Medlem af det høje Ting har søgt at modbevise, ved Lovforslaget indføres en Kontrol og et Tilsyn overfor

alle Virksomheder, stigende i Paragrafferne og endende til sidst i §§ 6 og 7 til at være almenomfattende, en Kontrol og et Tilsyn, som vi ikke ønsker at være med til.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Olav Olsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Olav Olsen:** Den højtærede Handelsminister gentager Gang paa Gang, at det er Venstres eget Forslag, der her foreligger. Jeg troede ikke, det var nødvendigt overfor en saa højt oplyst Mand og en saa gammel Parlamentariker at sige, at det passer jo slet ikke. Der har f. Eks. aldrig været en saadan § 5 med i Venstres Forslag, og hvis man gaar Forslagene efter, kunde man ogsaa, naar man tog Brillen paa i alt Fald, finde mange andre Ændringer. Det er altsaa ikke nogen rigtig Paastand, den højtærede Minister der kommer med.

Den højtærede Minister siger, at jeg forsøger paa at skabe en Sprække mellem den højtærede Minister og hans Støtteparti. Det er langt fra mig at forsøge noget saadant, det er noget af det, jeg sidst vilde gøre. Jeg paaviste blot, at der var en Overensstemmelse mellem de Udtalelser, den ærede Ordfører for det radikale Parti havde fremsat, og dem, jeg havde fremsat, og det kan dog ingen Forbrydelse være at konstatere det virkelige Forhold. Men at skabe en Sprække mellem Regeringspartierne ligger mig ganske fjærnt; jeg kunde ikke tænke mig det.

**Handelsministeren (Hauge):** Ja, det er ogsaa bedst, det ærede Medlem holder sig fra det, for det fører ikke til noget som helst; det vil jeg raade det ærede Medlem til at holde sig fra. Men dernæst vil jeg sige til det ærede Medlem, at det kan jo ikke nytte noget at ville gøre Forsøg paa at fralægge Venstre Medansvar for Lovforslaget med Undtagelse af § 5. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa dette. Venstre har dette Medansvar, og det har jeg villet vise Venstre, at jeg erindrede, og jeg tror, det er nyttigt. Det kan maaske ogsaa føre til, at det ærede Medlem kommer til Besindelse og vil forhandle med os om at føre Lovforslaget igennem.

Jeg skal dernæst sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at det er mig fremdeles ubegribeligt, at han vil argumentere saaledes, som han gør, for