

[Christmas Møller.]

der derigennem kan gøres paa dansk Virksomhed? Jeg tror det ærede Medlem og den højtærede Minister maa blive mig Svar skyldig. Nej, der er tidligere talt om, hvorledes man eventuelt skulde hjælpe Margarineproduktionen indenfor Landets Grænser, og der kan blive Tale om det senere, men at det skulde kunne gøres med denne Lov, det skylder de Herrer Bevis for, og jeg tilbageviser fuldkommen den Bemærkning, som den højtærede Minister og det ærede Medlem Hr. P. Andersen kom med, at et saadant Problem ikke skulde have Interesse for os.

Den højtærede Minister talte en Del om de kapitalistiske Udskejelser, og ingen skal bestride — jeg vil i hvert Fald ikke gøre det —, at Kapitalismen har Udskejelser at svare til, og at vi baade i de sidste Dage og i Aarene forud har set meget stærke Eksempler herpaa. Men jeg spørger her atter den højtærede Minister: Dette Lovforslag vedtaget i 1920, vilde da de kapitalistiske Udskejelser, de ganske bestemte Forhold, som man, naar dette Ord bruges, tænker paa, være blevet mindre, være blevet begrænsede, vilde der overhovedet være sket noget, hvis dette Lovforslag var blevet vedtaget i 1920? (P. Andersen: Selvfølgelig!) Det ærede Medlem, som nu melder sig som Viceordfører for den højtærede Minister vil blive mig Svaret skyldig herpaa. Vi fra konservativ Side ønsker den fri Konkurrence bevaret, saaledes som jeg har givet Udtryk for det. Vi ønsker at tage Konsekvensen af den fri Konkurrences Bevarelse, ogsaa med Hensyn til det Standpunkt, vi maa tage paa dette Omraade. Men jeg maa for mit Vedkommende indtil videre henholde mig til de Bemærkninger, jeg har gjort angaaende den fri Konkurrences Virkninger og Udøvelse indenfor de bestaaende Virksomheder og indenfor Erhvervslivet her i Landet. Kan Ministeren, kan man fra socialdemokratisk Side, kan man fra anden Side komme og pege paa, at der virkelig er Angreb paa den fri Konkurrence, vil selvfølgelig den, der ønsker at beskytte den fri Konkurrence, ogsaa tage dette Spørgsmaal op til Undersøgelse.

Rasmussen (Gylling): Det ærede Medlem, der talte for Venstre, Hr. Olav Olsen, mente, at jeg var ham Tak skyldig for hans Stilling til § 5, idet han mente, at hvis jeg vilde være rigtig ærlig — jeg antager, at det ærede Medlem altid vil forudsætte, at man vil være ærlige overfor hinanden —, vilde jeg i mit Inderste være glad for hans Stil-

ling dertil. Naar jeg i mit første Indlæg hævdede, at det var et nyt Problem, i hvert Fald et nyt Punkt i Lovforslaget, og derfor var mindre bekendt, end det øvrige gennem den Behandling, der tidligere har fundet Sted, hævdede jeg, og det vil jeg gentage, at hvis der er Mening i, hvad det ærede Medlem siger, med Hensyn til den Fare, som det ærede Medlem mener, skulde være til Stede i saa ødelæggende Grad, maa der i Udvalget føres Sandsynlighedsbevis for, at noget saadant kan forventes. Og hvis man virkelig kan overbevise os om, at der er en saadan Fare, antager jeg, at ingen vil være med til at gennemføre det. Selvfølgelig tror jeg ikke paa de ødelæggende Virkninger. Jeg mener, som jeg sagde før, at den Maade, hvorpaa Prisaftaler hyppigt virker, gør det rimeligt og nyttigt, at man fra Samfundets Side skrider ind derimod, og jeg pegede i den Forbindelse paa, at vi under Behandlingen af Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed altid har givet Udtryk for, at vi kunde ønske, at der paa mange Omraader ud over det, der dør er Tale om, blev taget Stilling til visse af de Foreteelser, der finder Sted, og jeg forstod ogsaa det ærede Medlems Udtalelser, sidste Gang han havde Ordet, saaledes, at han nødvendig vilde have Skyld for helt at afvise Lovforslaget. Man fik Indtryk af, at han ligesom igen nærmede sig det Standpunkt; Ordførerne ved tidligere Lejligheder har taget, og at han kunde ønske en virkelig Drøftelse af Lovforslaget i et Udvalg. Det ærede Medlem har ved adskillige Lejligheder henvist til Andelssagens Betydning ogsaa med det Spørgsmaal for Øje. Det er rimeligt, at det ærede Medlem ogsaa lytter efter, hvad f. Eks. Direktør Broberg har udtalt om Ønskeligheden af Lovgivning paa dette Omraade, saa jeg tror, at det ærede Medlem vil gøre rigtigt i med fuld Ærlighed at gaa ind i en virkelig Forhandling om Gennemførelse af et Lovforslag i den Retning, som det foreliggende Lovforslag angiver.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller opfordrede mig til at fremskaffe Talrækker af samme Omfang som dem, han har fremskaffet. Det vilde sige, at jeg skulde slæbe herind statistiske Aarbøger af flere Aargange fra Værelset her ved Siden af. Jeg vil afstaa fra sligt. Jeg har heller ikke Evne til at bruge de Tal, det indrømmer jeg, saaledes som det ærede Medlem. Naar jeg nævnte det, var det, fordi jeg mente, at Størsteparten af det interessante Foredrag, som blev holdt, i og for sig ikke rammer Kærnen. Det foreliggende Lovforslag er et begrænset og overskueligt