

[Handelsministeren.]

Betydning de rent saglige Spørgsmaal og den rent saglige Tagen-Stilling kan have, skulde, synes jeg, i nogen Maade have givet Afkald paa det agitatoriske Trick at rette den Art Spørgsmaal til mig.

Det ærede Medlem gjorde ogsaa nogle haanende Bemærkninger om Statens Beskatning af Benzin, idet Staten naturligvis fordyrede Benzinprisen. Det er ganske rigtigt. Men det har ikke noget som helst at gøre med det Spørgsmaal, der her drøftes, om Benzinprisen, bortset fra Skatten, er for høj, eller den er passende. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem er en Tilhænger af, at Benzinskatten ophæves eller ned sættes, om det virkelig er hans Mening, at vi kan kvittere Benzinskatten, saa at Befolkningen kan faa billigere Benzin. Jeg tror ikke, det kan være det ærede Medlems Mening, thi det vilde betyde, at de Midler, man derigennem faar til at holde vore Landeveje ved lige, vilde glide bort dermed. Men saa er hele denne Tale om Statens Beskatning af Benzin i Forhold til det foreliggende Lovforslag i Virkeligheden ikke meget bevendt.

Det ærede Medlem sagde til sidst, at man kunde forhandle om en Trustlov den Dag, da man havde Bevis for, at der var Truster her i Landet. Ja, jeg tror nu, det bliver vanskeligt at overbevise det ærede Medlem om noget som helst, der kan føre ham til at gaa ind for en Lovgivning af denne Art. Det ærede Medlem tilkendegav da ogsaa ganske klart paa sit Partis Vegne i Slutningen af sin Tale, hvad Hensigten var. Han vilde slet ikke have noget dette Spørgsmaal vedrørende.

Da det ærede Medlem gik over til at omtale de enkelte Paragraffer, sagde han, at § 1 var en Harmonikaparagraf. Han opholdt sig længe ved Bestemmelsen om Tilsynsraadets Sammensætning, og han var meget unaadig overfor Bestemmelsen om, at Handelsministeren skulde kunne udnævne en større Del af Tilsynsraadets Medlemmer. Jeg maa her minde det ærede Medlem om, hvad de Konservative gik ind for i Rigsdagssamlingen 1919—20. Det ærede Medlem har vist ikke læst deres Betænkning og deres Ændringsforslag, eller ogsaa har han glemt det i det Øjeblik, han var saa aggressiv overfor mig. Han har haft

et ubevogtet Øjeblik, thi ellers vilde han ikke have kunnet argumentere mod mit Forslag, som han gjorde. Han gjorde en meget spydig Bemærkning om Bestemmelsen, hvorefter Bankdirektører er udelukket. Lad os nu høre, hvad de ærede Medlemmer Hr. Fraenkel og Hr. Korsgaard stiller Ændringsforslag om i Samlingen 1919—20. Det findes i Tillæg B. Sp. 882, og med den højtærede Formands Tilladelse maa jeg maaske have Lov til at læse op, hvad de Konservative dér siger.

„Det i denne Lov omhandlede Tilsyn udøves af et Tilsynsraad, der bestaar af 14 Medlemmer.“

— jeg har foreslaaet 16, jeg kan godt slaa 2 af, hvis det ærede Medlem Hr. Christmas Møller saa vil være tilfredsstillet —

„som vælges paa 3 Aar. Formanden og to Medlemmer udnævnes af Kongen blandt Medlemmerne af de kollegiale Rætter. Ingen af disse Medlemmer maa være Indehaver af, Bestyrelsesmedlem eller Medlem af Repræsentantskabet for nogen Virksomhed, der er under Tilsyn efter nærværende Lov, ligesom de heller ikke maa sidde i en privat Banks Bestyrelse eller Repræsentantskab, hvilket ligeledes gælder de nedenfor nævnte Ingeniører og Nationaløkonomer. Videre udnævner Handelsministeren 11 Medlemmer.“

Ja, det kan jo ikke være værre efter mit Forslag, at Handelsministeren vælger 4 plus 7, end det vilde være efter de Konservatives Forslag at vælge 11 Medlemmer. Jeg tror, at det ærede Medlem skulde have modereret sine meget kraftige Udtalelser overfor mig og erindret, at disse kraftige Udtalelser ogsaa vender sig mod hans egne Partifæller, der har været med til at udforme Forslaget, og hvis Udformning af denne Paragraf jo klart og tydeligt viser, at de staar paa et helt andet Standpunkt end det, det ærede Medlem i Dag har givet Udtryk for: blank Afvisning.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at det Lovforslag, jeg havde forelagt, var et Vidnesbyrd om det nu herskende politiske Systems Lyst til at gribe ind overfor Erhvervslivet. Nej, det Forslag, her foreligger, er et Forslag, der fremsættes i Overensstemmelse med alt det, der tidligere er passeret vedrørende dette Spørgsmaal