

[Hans Hansen.]

er nødvendigt for Staten at udøve Kontrol, i Særdeleshed overfor Virksomheder, der hviler paa Eneretsbevillinger, og hvor Konkurrence er umulig, men vi mener, at den eneste Maade, hvorpaa man kan give Sikkerhed for Forbrugerne, er ved at skabe den størst mulige Frihed i Omsætningslivet og den største Mulighed for Frikonkurrence.

Som dette Lovforslag er affattet, maa jeg for min Gruppes Vedkommende udtale, at vi ikke kan støtte det, idet vi mener, at det ikke i mindste Maade naar det Maal, det tilsigter. Vi er ikke blinde for, at saa længe Forholdene er, som de er, er det nødvendigt at lovgive paa dette Omraade, men vi tror, at de Anvisninger, som vi fra vor Side Gang paa Gang har givet med Hensyn til at indføre fuld Frikonkurrence i Omsætningslivet, ulige lettere vil føre til en selv-virkende Kontrol, en Kontrol, der vil betyde en ganske anden Sikkerhed for Forbrugerne og deres Interesser end en Statskontrol, hvorved man, som alle Erfaringer har vist os, umuligt kan opnaa det, man naturligvis — der er ingen Grund til at tro andet — tilsigter med dette Lovforslag. Vi kan, som sagt, ikke støtte det foreliggende Lovforslag, fordi vi mener, at man derved ikke naar det, man tilsigter.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg takker Socialdemokratiets og det radikale Venstres Ordførere for den Tilslutning, de har givet til Lovforslaget. Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) udtalte Ønske om at faa Tilsynsraadets Sammensætning ændret. Selvfølgelig er Spørgsmaalet om Tilsynsraadets Sammensætning noget, man kan tale om. Jeg tror nu, at Forslaget, som det foreligger, er godt nok, men jeg skal være villig til at forhandle om eventuelt at ændre det i den Retning, det ærede Medlem ønskede.

Jeg skal dernæst gøre nogle Bemærkninger, først til det ærede Medlem Hr. Olav Olsen, der talte paa Venstres Vegne, og dernæst til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der talte paa det konservative Folkepartis Vegne.

Jeg maa straks sige, at jeg undredes noget over begge de ærede Ordføreres Taler. Det ærede Medlem Hr. Olav Olsen, der talte paa Venstres Vegne, havde øjensynlig meget Besvær med at faa sagt sin Mening paa en saadan Maade, at man var fuldkommen klar paa, hvad det egentlig var, han var Ordfører for; men efterhaanden som hans Tale skred frem, blev jeg dog klar

over, at han havde faaet den Opgave af sit Parti at afvise dette Lovforslag som saa meget andet, denne Regering fremsætter.

Nu er det imidlertid indlysende, at det maatte volde det ærede Medlem ikke ringe Besvær at faa denne Afvisning begrundet og faa den fremført paa en saadan Maade, at der kunde være dog *noget* Mening i den, idet det jo er vitterligt for alle og enhver, der kender Forholdene, at Lovforslaget med Undtagelse af § 5 er saaledes, som Venstre har været med til at forme det for nogle Aar tilbage. Det er en uomtvistelig Kendsgerning, at naar Lovforslaget har faaet den Form, som det fik i 1919—20 — altsaa med Undtagelse af § 5 —, skyldes det netop, at Venstre ønskede, at Lovforslaget skulde have en saadan Form.

Men nu er Venstre kommet paa andre Tanker, nu vil Venstre ikke være med længere, nu skal der i Venstre manifesteres en helt anden Opfattelse. Og saa sender man det ærede Medlem i Ilden, for at han kan øve sig paa at faa Venstres Mening tilkendegivet paa en saadan Maade; at man faar Klarhed over, at nu er Venstre ogsaa her paa Flugt fra gamle Standpunkter.

Nu var det desværre heller ikke saaledes, at det ærede Medlem kunde henvise til, at det var saa langt tilbage i Tiden som i 1919—20, man havde drøftet dette Spørgsmaal. Det har været drøftet mange Gange senere, og Venstre har hver Gang haft smukke Ord og Talemaader tilovers for Forslagene, efterhaanden som de er fremsat. Men nu, da der endelig er Tale om, at Forslaget kan gennemføres, at Venstre for Alvor kan komme til at tage Stilling til det i positiv Retning, saa møder det ærede Medlem Hr. Olav Olsen paa Venstres Vegne i Virkeligheden med en blank Afvisning.

Det undrer mig noget, at Venstre just indtager dette Standpunkt til et Spørgsmaal af denne Art. For det er uomtvisteligt, at Venstre Gang paa Gang baade det ene og det andet Sted har givet til Kende, at man savnede en Lovgivning netop som den, der her er Tale om, og at man ønskede den formet, netop som det her er Tilfældet.

Det ærede Medlem sagde nok, at Venstre kun i Princippet havde udtalt Velvilje over Forslagene. Det passer jo slet ikke. Venstre har stemt for Forslaget, været med til at forme det, saaledes som det nu foreligger. Jeg har med velberaad Hu lavet Forslaget saaledes, at Venstre kom til at staa overfor deres eget Forslag, og ikke i Enkelthederne, saaledes som det vilde blive, hvis jeg havde frit Valg; jeg troede, jeg gjorde Venstre en Tjeneste ved at forme