

[Finansministeren.]

det konservative Folkeparti, det vil jeg bede om, at man ikke paa Forhaand anser som noget Bevis for, at det er uærligt.

Der er lovgivet paa Finanslovsforslaget med 2,4 Mill. Kr. Det ærede Medlem talte noget om 10 Mill. Kr. Hvor det ærede Medlem finder dem fra, ved jeg ikke, men det er muligt, at der er nogle af de Millioner med, som det ærede Medlem tidligere var uenig med det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal om. Jeg troede i øvrigt, at det ærede Medlem havde lært at holde Fingrene fra de Millioner; det blotte Spil med disse Millioner den Gang kostede jo adskilligt for det konservative Folkeparti, og man skulde tro, at det ærede Medlem snart kunde holde inde med at hentyde til den mærkelige Paastand, at der er 10 Mill. Kr.'s Lovgivning paa Finansloven, hvorved han altsaa formentlig forstaar, at der paa indeværende Finanslov er lovgivet for en 7—8 Mill. Kr., og at der paa vort Finanslovsforslag kun er *ny* Lovgivning for 2,4 Mill. Kr.

Men, som sagt, det har ikke noget med Forslaget at gøre med Hensyn til dets Ærlighed, det er, om jeg saa maa sige, mere en Smagssag, og det er ikke sikkert, at det konservative Folkepartis Smag bliver den afgørende.

Det er mærkeligt nok — selv om jeg paa ingen Maade skal beklage mig derover —, at netop jeg skal udsættes for saadanne Angreb med Hensyn til, at jeg fremsætter uærlige Finanslovsforslag. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der, saa vidt jeg ved, har siddet i Rigsdagen siden 1920, burde dog være vidende om den Kendsgerning, at det netop er mig, der har faaet Finansloven reddet over til at være, hvad man normalt kan kalde en ærlig Finanslov, der indeholder, hvad den skal indeholde, og ikke overlader til Tillægsbevillingsloven de virkelig store Udgifter, saaledes som man gjorde i gamle Dage. Den store Forskel paa Finansloven i vore Dage og Finanslovene fra Tiden, før jeg fik foretaget denne Ændring, er, at man nu kan regne med, at en Finanslov, der vedtages af Rigsdagen, ogsaa gennemføres efter det, der er vedtaget.

Tillægsbevillingslovene spillede jo en stor Rolle i gamle Dage; jeg skal tillade mig at opfriske Mindet derom hos det ærede Medlem. Tillægsbevillingsloven for 1920—21 havde en Udgift — det er kun Udgiftssiden, jeg beskæftiger mig med — paa 294 Mill. Kr., Tillægsbevillingsloven for 1921—22 en Udgift paa 173 Mill. Kr., Tillægsbevillings-

loven for 1922—23 en Udgift paa 74 Mill. Kr., Tillægsbevillingsloven for 1923—24 en Udgift paa 54 Mill. Kr. og Tillægsbevillingsloven for 1924—25 en Udgift paa 56 Mill. Kr. Det var paa dette Tidspunkt, det socialdemokratiske Ministerium overtog Finansloven; da var der af det tidligere Ministerium med fuld Bevidsthed overladt til Tillægsbevillingsloven mægtige Beløb, som løb op til ca. 56 Millioner. Det var det, jeg kaldte en uærlig Finanslov, at Ministeriet i Virkeligheden undlod at tage Hensyn til Udgifter, som ikke kunde undgaas, og saa gik til Valg paa den Finanslov og sagde: Her kan man se Venstres Styre — og saa viste det sig, at der manglede 56 Mill. Kr., som ingen kunde komme udenom, heller ikke det Venstre, som havde været med til at lave Finansloven. De 5—6 Millioner, eller hvor mange det nu er, vilde vel være kommet i alle Tilfælde, men saa er der et halvt Hundrede Mill. Kr. tilbage, som burde have været optaget tidligere.

Saa kom den næste Finanslov, som blev forelagt af det socialdemokratiske Ministerium, og i 1925—26 var Tillægsbevillingslovens Udgifter 18 Mill. Kr. De var meget store endnu, men det skyldtes, at der i Aarets Løb var vedtaget nye Love om Lønninger til Tjenestemændene, saaledes at der laa ca. en halv Snes Millioner der og skulde optages. Siden den Tid har Tillægsbevillingsloven været nede paa det normale Leje, hvor den skal være, paa 6—7 Mill. Kr. Udgifter. Det er Forskellen fra den Gang. Derved er Finansloven efterhaanden i den danske Rigsdag blevet det, den skal være: et økonomisk Overslag over Indtægter og Udgifter. Men det var den ikke, før det socialdemokratiske Ministerium kom til. (*Afbrydelse*). Ja, det ærede Medlem kan jo se Tallene efter; det ærede Medlem kan formentlig lære af Tallene. Det ærede Medlem har forsøgt at behandle Tal, men jeg vil anbefale det ærede Medlem ogsaa at lære af Tallene; der kan læres meget af Tal. (*Korsgaard*: De kan ogsaa misbruges). Det ærede Medlem Hr. Korsgaard siger, at de ogsaa kan misbruges; jeg maa indrømme, at det har det ærede Medlem tidt givet Bevis paa.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om at lovgive paa Finansloven skal jeg gøre en ganske kort Bemærkning. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som er saa meget imod en saadan Lovgivning, skulde give sig til at undersøge Finansloven for indeværende Aar. Der er mange Tekstanmærkninger af forskellig Art, men der er i hvert Fald 9 Tekstanmærkninger, som er ganske