

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Sikring af Færdselen ved Vejrydsninger samt Krydsninger mellem Veje og Jernbaner m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1696; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 43.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (N. P. Nielsen): Under dette Lovforslags første Behandling fremkom der jo fra de forskellige Ordførere kun Udtryk for Velvillie og Tilsagn om at ville søge Lovforslaget gennemført snarest muligt, og i selve Udvalget har Forhandlingerne formet sig under denne Synsvinkel. Der har været afholdt nogle Samraad og været ført nogle Forhandlinger mellem Udvalget og dettes Underudvalg og Ministeren for offentlige Arbejder, og man har faaet klarlagt Opfattelsen af forskellige Ting, hvilket ogsaa giver sig Udtryk i den foreliggende Betænkning.

Der var saaledes nogen Tvivl om, hvorledes den højtærede Minister opfattede Ordene i Lovforslagets § 1, der lyder: „Ved Broer, som fører saadanne Veje over Vandarealer“. Den højtærede Minister klargjorde, hvordan Opfattelsen var i Ministeriet, og den faldt ganske sammen med Udvalgets Opfattelse.

Endvidere var der et Spørgsmaal, som baade i Fjor, da Sagen var til Behandling, og ogsaa i Aar, dels i Udvalget, dels ved første Behandling, gav Anledning til nogle Bemærkninger. Det var Spørgsmaalet om, hvordan det Udvalg, der omtales i Lovforslagets § 2, og som skal gøre Indstillinger, skulde forholde sig med Hensyn til de lokale Repræsentanter. I Forslaget er der jo Tale om tre bestemte Mænd, der skal være Medlemmer, og saa skal Udvalget tiltrædes af to Repræsentanter for de kommunale Raad. Der var i Forslaget oprindelig Tale om, at disse to Repræsentanter skulde vælges udenfor de kommunale Raads Midte; det var man ikke rigtig glad for i Udvalget, men mente det mest formaalstjenligt, at Bestemmelsen blev affattet saaledes, at de kommunale Raad blev stillet frit i den Henseende, en Betragning, som den højtærede

Minister ogsaa tiltraadte, idet han stillede det Ændringsforslag, som findes i den omdelte Betænkning under Punkt 1, og som Udvalget har tiltraadt.

Det andet Ændringsforslag, Nr. 2, er ogsaa mere en Klargøring af Paragraffen, som der var Enighed om mellem Udvalget og den højtærede Minister.

Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale de foreslaaede Ændringer til Vedtagelse.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg takker for Udvalgets Indstilling, tiltræder de foreslaaede Ændringer og kan i øvrigt ganske henholde mig til den ærede Ordførers Udtalelser.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 samt § 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 3—10

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Motorafgiftsloven.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1696; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 47).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (N. P. Nielsen): Ogsaa om dette lille Lovforslag var der ved første Behandling Enighed. Forslaget gaar jo ud paa, at der skal gives Amterne og Kommunerne Adgang til for en Del af Motorafgiften ogsaa at anskaffe Snerydnings- og Grusningsmaskiner. Det er der ikke Hjem-