

[Kyed.]

tragtning. Og Forudsætningen — og det er jeg sikker paa, at det var ikke alene fra min Side, men ogsaa fra adskillige andre Medlemmers Side i dette Erhvervsudvalg — var ikke den, at man skulde fremsætte et Lovforslag, efter hvilket man praktisk taget alene kunde udstykke i Henhold til 4. Oktober-Loven, og jeg maa ogsaa sige, at det ærede Medlem i og for sig heller ikke gik imod de Betragtninger, jeg den Gang gjorde gældende. Vel staar der i Lovforslagets § 4, at de, der kunde ønske det, kan ogsaa faa Jord efter de øvrige Udstykningslove, men i saa Tilfælde skal den Jord betales med, hvad Staten har givet for den med Tillæg af, hvad Staten har haft i Udgift til Grundforbedring, og med Tillæg af, hvad Staten har anvendt paa Vejanlæg. Naar det er Tilfældet, kan enhver, ogsaa det ærede Medlem, naar han vil bruge sin praktiske Sans, se, at naar det er saadanne Betingelser, de kan faa Jord paa efter de andre Love i Sammenligning med de Bestemmelser, efter hvilke man giver dem Jord efter 4. Oktober-Loven, bliver det praktisk talt kun efter 4. Oktober-Loven, at Udstykning finder Sted, og det var ikke Meningen. I de tyndt befolkede Egne nede i Sønderjylland er der ikke Tvivl om, at det mest praktiske vil være at faa en Udstykning saa nogenlunde hurtigt fordelt over Landet, og at den blev foretaget paa den Maade, at det fortrinsvis blev mindre Gaarde, hvad jeg ogsaa udtalte i Formiddags og ligeledes i Erhvervsudvalgets Møde, men selvfølgelig med Husmandsbrug spredt ind imellem, idet det mest økonomiske ved alt, hvad vi driver som Fællesdrift i Landbruget, er, at Gaarde og Husmandsbrug spredes imellem hinanden, og at der ikke er ene Husmandsbrug over saa store Strækninger som dem, her vilde være Tale om.

Nu er Spørgsmaalet, hvorvidt den højtærede Landbrugsminister, naar vi kommer til Forhandling i Udvalget, kunde tænke sig at gaa ind paa en Ændring af § 4, saaledes at de økonomiske Vilkaar bliver lige for dem, der ønsker Gaardmandsbrug efter Gaardmandsloven, og for dem, der ønsker Gaardmandsbrug efter 4. Oktober-Loven. Jeg vil gerne stille det Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister, om han vil

være med dertil. Det er urigtigt, at de, der ønsker Jord efter een Lov, skal betale fuldt ud, hvad Staten har givet for den Jord med Tillæg af alle Omkostninger, medens Staten efter den højtærede Landbrugsministers egen Udtalelse i Gaar skal tabe mange Penge paa dem, der faar Jord efter den anden Lov; „vi skal tabe mange Penge paa den Jord, der skal udstykkes nede i Sønderjylland“, sagde den højtærede Landbrugsminister. Heroverfor var det, at jeg i Formiddags tillod mig at gøre gældende, at Landets Børn maa være ens stillede overfor de Penge, Staten anvender; efter min Opfattelse har man ikke Lov til at anvende Pengene paa den Maade, at de, der ønsker Jord efter den ene Lovs Principper, skal have Tilskud fra Staten, hvorimod de, der ønsker Jord efter en anden Lovs Principper, intet skal have. Det er en Vilkaarlighed og Uretfærdighed, man maa se at komme bort fra, særlig naar man, hvad den højtærede Landbrugsminister ogsaa udtalte for lidt siden, mener, at Befolkningen vil finde 4. Oktober-Lovens Principper bedst. Lad os faa den Ligestilling frem først, først naar den er skabt, kan man se, hvilket Princip der bliver foretrukket ude i Befolkningen; først naar den Ensartethed er til Stede, er der skabt Retfærdighed og skabt det, hvorom der var Enighed i Udvalget.

Det ærede Medlem Hr. Holdgaard fremsatte en Udtalelse om, at Tilbudet i Lovforslagets § 4 var et godt Tilbud, dette at Ungdommen kan købe Jord til den Pris, Staten har købt den til med Tillæg af Omkostninger; naar det er et godt Tilbud, maa det ogsaa være et godt Tilbud, der gives dem, som vil have Jord efter 4. Oktober-Loven, naar de faar Jorden paa samme Betingelser; med andre Ord, hvis det er et godt Tilbud, man giver dem, der ønsker Jord efter den ene Lov, kan man sandelig, hvis man vil være retfærdig, ikke gaa med til at give et bedre Tilbud til dem, der ønsker Jorden efter en anden Lov. Det, jeg kritiserede, var, at det ærede Medlem ikke vilde være med til at stille de to Principper ens, og det er den samme Kritik, jeg øver overfor den højtærede Landbrugsminister; men da den højtærede Landbrugsminister har Betænkelighed ved det, han har udtalt heroppefra, kan det være at de