

[Landbrugsministeren.]

Sønderjylland for at faa Jord, saa der vil sikkert ingen Vanskeligheder blive for Sønderjyderne i den Retning. Jeg finder altsaa ikke nogen Anledning til at give Sønderjyderne nogen Forret, ligesom jeg finder det urimeligt at give Tyskerne en Forret med Hensyn til et eller andet. Alle maa være lige for Loven, hvad enten de er Tyske eller Danske, og hvad enten de bor Nord for eller Syd for Kongeaen.

Det ærede Medlem Hr. Kyed beklagede den Form, Lovforslaget har faaet, og udtalte, at jeg ikke har været tilstrækkelig loyal overfor det saakaldte Erhvervsudvalg, der har været nedsat angaaende det sønderjydske Spørgsmaal, idet jeg ikke skulde have taget tilstrækkeligt Hensyn til Udvalgets Ønske om Oprettelse af Gaardmandsbrug. Det kan jeg ikke rigtig forstaa, det ærede Medlem siger, for det bestemmes i Lovforslaget, at ogsaa Brug, der oprettes efter den saakaldte Gaardmandslov, der blev gennemført i 1928, kan falde ind under Lovforslagets Regler, og der findes tillige en Bestemmelse, hvorefter der kan oprettes Gaardmandsbrug efter Loven af 4. Oktober 1919. Jeg synes derfor, der er taget alt muligt Hensyn til de Ønsker, der er fremsat i den Retning, ja, jeg synes egentlig, man har gjort mere, end der er udtrykt Ønske om fra Udvalgets Side. Det viser sig jo forøvrigt ikke, at den Maade, der oprettes Brug paa i Henhold til den saakaldte Gaardmandslov, er saa særlig gunstig og eftertragtelsesværdig, thi saa vidt mig bekendt er der kun oprettet et eneste saadant Brug, siden Loven blev gennemført.

Jeg tør ikke sige, om der skulde være oprettet 2 Brug, men jeg tror det ikke, jeg tror kun, der er oprettet et eneste Brug i de 1½ Aar, Loven har virket, saa det tyder jo ikke paa, at det har været nogen særlig Succes. Det ærede Medlem gjorde en Bemærkning om § 5. Det er den Paragraf, som giver Ministeren Bemyndigelse til at lade opføre Bygninger paa de omhandlede Brug, før de bliver solgt, og det ærede Medlem mente, at jeg var gaaet langt videre, end Udvalget havde ønsket, for efter Udvalgets Mening var det kun et Forsøg, der skulde gøres. Jeg skal heroverfor sige, at hvis det har nogen som helst Interesse og Betydning for det ærede Medlem at faa

denne Paragraf gjort mindre værdifuld, end den er her, kan han meget vel faa mig med dertil, og hvis det ærede Medlem skulde nære noget særligt Ønske om helt at slette Paragraffen, skal det heller ikke skille os ad. Mig personlig berører det ikke i den Forstand, at jeg mener, det er noget særlig eftertragtelsesværdigt. Naar jeg har taget Bestemmelsen med, er det udelukkende af Hensyn til Ønsker, som det paagældende Udvalg har fremsat.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich sluttede sine Udtalelser med at fremsætte nogle Trusler om, at hvis jeg ikke vilde rette mig efter de Indvendinger, som Venstre og det konservative Parti havde fremsat, vilde det betyde en Forsinkelse af Udstykningen af disse sønderjydske Jorder. Disse Trusler tager jeg med fuldkommen Sindsro; hvad enten dette Lovforslag bliver gennemført eller ikke, kan Udstykningen meget vel foregaa, idet der kan udstykkes efter de Principper, der er gældende i 4. Oktober-Loven, og jeg har aldrig lagt Skjul paa, at det efter min Opfattelse er de bedste Principper, og derfor vil det ikke betyde, at Udstykningen standses. Men det, jeg vil beklage, hvis Lovforslaget ikke bliver gennemført, er, at det bliver gjort vanskeligere for de fattige Ansøgere i Sønderjylland at faa Jord, fordi de Krav, der stilles nu, er for store; det er vanskeligt for dem at opfylde de økonomiske Forpligtelser efter gældende Lov. De Bestemmelser, der indholdes i det foreliggende Lovforslag om at yde dem fuldt Byggelaan og et Etableringslaan, vil betyde en overordentlig stor Fordel for dem, som jeg mener har et berettiget Krav paa at komme i Betragtning ved Udstykningen. Men det er altsaa ikke rigtigt, at Udstykningen ikke kan foregaa dernede, hvis dette Lovforslag ikke bliver vedtaget, og derfor betyder denne Trusel jo intet som helst.

P. Mortensen: Jeg skal kun gøre et Par ganske enkelte Bemærkninger. Jeg beklager i allerhøjeste Grad, at det ærede Medlem Hr. Schmidt, saa vidt jeg forstod, stillede sig meget uvenligt overfor det foreliggende Lovforslag. Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen har allerede gjort opmærksom paa, at det ærede Medlem ikke alene stillede sig uvenligt overfor dette Lovforslag, men og-