

[Holger Larsen.]

og mangler Brændsel. Det erkender jeg. Derfor skal det ærede Medlem ikke gøre Vrøvl, fordi vi tager Invaliderrentenydere og kronisk syge med. De sidder ogsaa i det fri Erhverv, og det er nogle af de daarlige stillede. Men dem vil det ærede Medlem ikke være med til at hjælpe. Vi havde de arbejdsløse til Behandling forleden Dag, ogsaa de er det frie Erhvervs Mænd, de har heller ikke Brændsel, og dem vil det ærede Medlem heller ikke være med til at hjælpe. Hvorfor i al Verden stiller det ærede Medlem ikke et Ændringsforslag om at yde Hjælp til disse Kategorier?

Jeg skal til Slut sige, at den Tale om at vente, den gælder ikke, naar der er Tale om Brændsel til de gamle, for de kan ikke vente, og der ligger Livslykke bagved, som bliver truet.

Kr. Kristensen: Det ærede Medlem Hr. Holger Larsen sagde, at Beviserne for Trang var til Stede. Dér vil jeg gøre opmærksom paa, at jeg har jo udtalt, at der netop det første Aar er adskillige Vanskeligheder, som der er al Grund til at tro vil blive betydelig mindre, efter som man lærer at praktisere Loven. Det ærede Medlem Hr. Holdgaard spurgte, hvorfor vi ikke har stillet Ændringsforslag, naar vi har udtalt Villighed til Forhandling. Jeg har sagt, at vi fra Venstres Side tror ikke, at de Regler, som nu findes, er ufejlbare. Hvis det virkelig viser sig, at der er Grund til at ændre dem, kan vi tale om Sagerne. Men saa længe vi ikke kan faa nogle positive Oplysninger om, at der er Grund til at ændre dem, finder jeg heller ikke, at der er nogen som helst Rimelighed i at stille et saadant Ændringsforslag.

Til Ministeren siger jeg Tak, fordi han i Dag ikke var af den Opfattelse, at jeg var fornærmet. Sidste Gang var det galt, da fik jeg paa Hovedet, fordi jeg var fornærmet. I Dag, naar jeg takker ham for, at han har den anden Opfattelse, saa er det ogsaa galt. Det er rigtigt nok, som det blev sagt, at Ministeren er noget vanskelig at omgaas, og derfor skal jeg heller ikke beskæftige mig videre med ham.

Vesterager: Naar jeg brugte det stærke Udtryk om det ærede Medlem Hr. Holger Larsens Lovforslag fra forrige Samling, var det ikke min egen Opfattelse, jeg fremhævede — det skulde jeg nok tage mig i Agt for, havde jeg gjort det, havde jeg risikeret, at den højtærede Socialminister straks

havde anvendt Taabeparagraffen overfor mig. Det vilde ikke have været raadeligt, at jeg var mødt med dette, det er jeg ganske klar over, og derfor henviste jeg til Lovteknikere og til Jurister og til praktiske Kommunalfolk, som jeg tror den højtærede Socialminister vil faa stor Vanskelighed ved at faa ind under Taabeparagraffen alle sammen, selv om han optræder temmelig overlegent.

Saa skal jeg sige overfor den højtærede Socialminister, at jeg havde haabet, at der kunde være kommet en Forhandling ud af det, men jeg er ganske klar over, at det er meget sandsynligt, at Flertallet havde Ret i, at det heller ikke vilde have hjulpet, om vi havde faaet Socialministeren til Stede; thi den Maade, hvorpaa Socialministeren har udtalt sig her i Dag, borger ikke godt for en frugtbar Forhandling.

Socialministeren (Steincke): De sidste Udtalelser, der blev fremsat af de ærede to Ordførere, har jo intet med Sagen at gøre. Den ærede Ordfører for Venstre meddelte, at jeg var vanskelig at omgaas. Jeg har aldrig omgaaedes ham, og jeg har aldrig savnet det, saa det kan være ret ligegyldigt.

Det ærede Medlem Hr. Vesterager ventede, at Forhandlingen, hvis jeg var blevet tilkaldt, var endt med et lige saa daarligt Resultat efter den Tone, jeg har anlagt i Dag. Den Tone, jeg har anlagt i Dag, vilde sikkert ikke være blevet anlagt overfor det ærede Medlem, hvis jeg var kommet til at hjælpe ham med at skrive Betænkningen.

Ordføreren (Holger Larsen): Det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen gjorde den saglige Bemærkning, at det kun var Lovens første Aar, der var vanskeligt, det andet vilde nok blive bedre. Ja, for Københavns Kommunes Vedkommende er Forholdet det, at det koster Københavns Kommune 34 000 Kr. det første Aar, medens det i Aar koster 240 000 Kr. ekstra.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 79 Stemmer mod 62.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Da Landbrugsministeren paa Grund af Møde i Landstinget er forhindret i at kunne deltage i Forhandlingerne om den sidste Sag