

[Pinholt.]

over det paa den Maade, vi gjorde, hvis man havde haft Statsfæste. Derfor er jeg imod disse Lovforslag og staar ganske bagved det, der er sagt af mit Partis Ordfører, og gør det ud fra Landbokommisionens Standpunkt.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal udtalte paa Venstres Vegne, at Venstre vil afvise de Principper, der findes i Lovforslaget. Det maa jo da forstaaes saaledes, at man ogsaa vil afvise Princippet om det, man kalder offentligt Fæste. Det vil igen sige, at man afviser det Princip, som man selv stemte for i 1919. Foruden dette har det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal for et Øjeblik siden afvist Lempelser overfor de fattige Ansøgere. Det vil igen sige, at man med de nuværende Vilkaar fortrinsvis vil udstykke til Fordel for Gaardmandsbørnene, men vil forholde Husmandsbørnene at faa Del deri.

Til det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen vil jeg gerne sige, at de Tal, jeg har nævnt ned Hensyn til Udstykningen i Sønderjylland og Jordindkøbene der, stammer fra det Udvalg, som har købt den Jord, og disse Tal er derfor rigtige. Og naar det ærede Medlem saa skulde til at anvise, hvorledes han havde tænkt sig, at man skulde støtte den private Udstykning, hvad blev saa Resultatet? Resultatet blev, at Staten skulde give et Tilskud til de Gaardmænd, som ønsker at foretage Udstykning. Jeg har i og for sig ikke noget imod, at Staten ogsaa støtter Oprettelsen af Gaardmandsbrug, naar den holder sig indenfor den nationaløkonomiske Grænse, som jeg har nævnt Gang efter Gang, den Grænse, som giver det største Udbytte for Samfundet. Men en saadan Statsstøtte maa efter min Mening, lige saa vel som Støtten til Husmandsbrugene, være betinget af, at den ikke efter kort Tids Forløb inddrages i Spekulationen. Ellers finder jeg ikke, der er nogen Anledning til, at Staten støtter enkelte Borgere i dette Land.

Til det ærede Medlem Hr. Hans Jacob Sørensen skal jeg sige, at det har ikke været min Mening at ignorere det ærede Medlems Spørgsmaal; men det er jo ikke saa helt let, naar der taler mere end et Dusin Venstremænd, at faa alle de Spørgsmaal med, som er fremdraget under denne Debat fra den Side. Den Bestemmelse, som det ærede Medlem har fremdraget, gaar selvfølgelig ud paa, at det skal være Jordlovsudvalget

og Byraadene, der skal være afgørende med Hensyn til, i hvilken Udstrækning den Ekspropriation, der her er Tale om, skal finde Sted.

Men jeg vil gerne, da nu det ærede Medlem har stillet det Spørgsmaal til mig, som jeg her har svaret paa, spørge det ærede Medlem: Naar han gjorde saa stor Forskel imellem den Affattelse, der her foreligger, og Affattelsen i Loven af 1919, som Venstre stemte for, vil det ærede Medlem saa give sin Stemme til den Affattelse, det havde i 1919? Vil det ærede Medlem stemme herfor? For det vil jo være af Betydning for Opnaaelse af en Forstaaelse paa det Punkt, som vi her taler om, hvis det ærede Medlem da vil være med hertil.

Det samme vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Pinholt, som nu stod op og gav Venstres Ordfører sin Tilslutning. Vil det sige, at det ærede Medlem er enig med Venstres Ordfører i at afvise Forkøbsretten, som hele Venstre gik med til i 1919, og som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har afvist Gang efter Gang? Vil dette sige, at det ærede Medlem Hr. Pinholt nu afviser den Ekspropriationsret med Hensyn til Havelodder og Byggepladser, som Venstre gik med til i 1919, og som Venstres Ordfører nu afviser? Vil det sige, at det ærede Medlem nu heller ikke vil være med til Indførelsen af det Fæsteforhold, som vi knæsatte i Loven af 4. Oktober 1919, som det ærede Medlem selv har stemt for, og som Venstres Ordfører nu for et Øjeblik siden afviste? Vil det sige, at det ærede Medlem ogsaa vil afvise den Lempelse overfor de fattige Ansøgere, som er foreslaaet i det foreliggende Lovforslag?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Mads Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Mads Larsen:** Et af de Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Pinholt nævnte, var netop det Spørgsmaal, jeg havde rettet til ham, hvorledes han vilde bære sig ad med at tilvejebringe denne krævede Lighed i Starten for de to Lovgivningssystemer. Naar han erindrere, at de, som benytter den gamle Husmandslov, og som altsaa overtager Jorden til Selveje og kan have Jorden til den samme lave Pris som den, hvortil de, der har faaet Jorden efter Loven af 1919, har faaet den bagefter, vil kunne sælge den paa et hvilket som helst Tidspunkt, som de finder for godt, og stryge hele Konjunkturgevinsten, der eventuelt fremkom-