

[Ulrich.]
 skæftiget sig med Landbrug i 4 Aar efter sit attende Aar for at kunne komme i Betragtning. Det var en Foranstaltning, der var fornuftig og betryggende for, at man fik Mennesker ind, der kunde drive disse Brug. I Punkt 4 staar der, at den paa-gældende skal være i Besiddelse af de Midler, der er nødvendige til Oprettelse af et mindre Landbrug. Jeg har i min første Tale gjort opmærksom paa, at dette Krav i og for sig er ganske meningsløst, naar man giver ham det hele. Man giver Jorden og alle Pengene til at bygge for og ydermere et Etableringslaan paa 2 000 Kr. Hvad vil det da sige, at man kræver, at han skal være i Besiddelse af de Midler, der er nødvendige for at komme i Besiddelse af et mindre Landbrug? Det ene strider ganske mod det andet.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Sevelsted har Ordet for en kort Bemærkning.

Sevelsted: Naar det ærede Medlem Hr. Mads Larsen fremsatte den Paastand, at det Venstre ønskede angaaende de foreliggende Lovforslag, kun var at rette en stærk Kritik for at kunne gaa ud i Landet med den, men at man ikke vilde gaa ind i et sagligt Arbejde, skylder det ærede Medlem Beviset derfor.

For øvrigt maa jeg sige, at det forbavser mig, at det ærede Medlem er gaaet saa varmt ind for disse Forslag, idet der i det her foreliggende Forslag om Erhvervelse af Jord til Oprettelse eller Udvidelse af mindre Landbrug i § 14 findes en Bestemmelse om, at Kommunerne skal kunne opkøbe Jord og derefter udstykke den til Husmandsbrug. Det Forslag har meget til fælles med et Forslag, som det radikale Parti forelagde i Folketinget den 27. November 1928 om Oprettelse af kommunale Jordbrug. Det er egentlig det samme, der gentages her. Men vi ved jo, at det ærede Medlem Hr. Mads Larsen langtfra var enig med sine Partifæller i saa Henseende.

I Rigsdagstidenden for 1928—29 Sp. 4072 findes der en Udtalelse om, at Husmandskommissionernes Formænd har været samlet til et Møde i København den 12. December 1928, hvor der blev vedtaget og ført til Protokols følgende Udtalelse, som jeg gerne med den højtærede Formands Tilladelse vil oplæse:

„Med Hensyn til de nu forelagte Jordlove var man enig om, at disses Indhold om Kommunerne som Udstykningsforeninger og egne Jordfonds ikke

i en overskuelig Fremtid vil faa nogen Betydning for Udstykning og Oprettelse af Husmandsbrug herhjemme.“

Altsaa, disse Jordfonds, der skulde være i Kommunerne, vilde ingen Betydning faa. Men det er jo det samme, som her findes i § 14, og denne Udtalelse, der er ført til Protokols, har det ærede Medlem underskrevet. Naar det ærede Medlem har den Opfattelse, at det ingen Betydning vil faa i en overskuelig Fremtid, er der noget forbavsende i, at det ærede Medlem gaar saa varmt ind for disse Forslag her.

Maa jeg endnu have Lov at minde om, at der gentagne Gange er rettet det Spørgsmaal til de ærede Medlemmer af Socialdemokratiet, der er Jordejere — jeg tænker her paa det ærede Medlem Hr. Larsen (Bjerre) og det ærede Medlem Hr. Marinus Sørensen —, om de vilde gaa ind under de Forhold, som de byder andre, om de var villige til at afstaa deres Jord paa de Betingelser, de kræver andre skal afstaa deres Jord paa. Jeg synes, det er et Spørgsmaal, man maa have klaget. Jeg gaar ud fra, at de ærede Medlemmer ikke vil stille Krav, som de ikke selv vilde gaa ind under, men jeg beder om at faa et klart og tydeligt Svar paa dette Spørgsmaal: Vil de selv gaa ind under disse Vilkaar?

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Mads Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Mads Larsen: Det ærede Medlem Hr. Sevelsted ved jo godt Sammenhængen med den Protokoltilførsel, han fremdrog, men jeg vil dog gerne stille den i en noget anden Belysning. Forholdet var følgende: Ved det 7 Mands Udvalgsmøde — hvor for Resten ikke alle Medlemmer var til Stede —, vi holdt om Formiddagen i Grundtvigs Hus, maatte saavel det ærede Medlem Hr. Thorhauge som jeg sige til Formanden, C. Christensen, Møldrups: Vi kan ikke komme til Møde i Eftermiddag, vi skal deltage i Forhandlinger og Afstemninger i Rigsdagen. Og saa spurgte jeg endda yderligere: Er der væsentlige Sager til Drøftelse i Eftermiddag? hvortil han svarede: nej, ikke noget af Betydning. Saa spørger han mig: Hvordan skal jeg faa Deres Underskrift, og vi svarer ham: De kan komme ned i Rigsdagen, saa kan vi underskrive der. Jeg blev saa her i Rigsdagen kaldt ud mellem 2 Afstemninger, og jeg gik ud fra, at jeg kunde stole paa, at Formandens Udtalelse var rigtig, at der ikke havde været forhandlet noget