

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Olufson har Ordet for en kort Bemærkning.

Olufson: Maa jeg takke det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen for det Svar, han gav. Der var en lille Smule mere Klarhed i det end i det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals. Men alligevel ligger Sagen jo ikke fuldt oplyst. Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen siger, at de paagældende skal selv bestemme, hvorvidt de vil være Fæstere eller Selvejere. Vi ved jo nok, hvordan det vil forme sig; for hvis man spørger en Mand: Vil du rejse ind paa en Lensjord som Fæster imod at forrente Jordværdien, eller vil du rejse ind som Selvejer imod at forrente samme Jordværdi og i Fremtiden kunne indkassere den Forskel, der er mellem den og Købesummen? — saa er de fleste jo ikke dummere, end at de tager Selvejet.

Men der kommer noget andet: Hvad skal man saa efter den gamle Husmandslov, som jo er Venstres Hjertebarn? Folk skal jo stedse blive ved at købe Jord ude i det aabne Marked til det aabne Markeds Pris. Men Starten skal være den samme, det skal være Jordværdien. Er det da Mening, at Staten skal bære de Milliontab, som der-ved kommer?

Og saa kommer endelig det tredie: skal saa alle de mange, der fra 1920 og indtil nu er anbragt efter den gamle Statshusmandslov ude i Landet, efter Venstres Lov, under ganske andre Vilkaar, blive ved med at arbejde under disse Vilkaar, medens de bliver lettet for alle andre? Jeg tror, at Venstre dér kommer ind paa en Gavepolitik, som de nu alligevel skulde vogte sig en lille Smule for.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Hansen: Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen erklærede, at han var mod Ekspropriation, fordi han fandt, at den ikke var nødvendig. Han mente, at der var Jord nok at faa i det aabne Marked, og han henviste særlig til, at der var rigelig med Jord at faa at købe nede i Sønderjylland. Deri har han vist Ret, men at købe en Ejendom til Udstykning er een Side af Sagen, et andet er at skaffe Jord til de mange smaa Husmandsbrug, som har 3—4—5 Tdr. Land, og som ønsker saa meget Jord, at Ejeren kan leve af at drive den Ejendom. Og Forholdet er dette, at der ligger mange Tusind saadanne smaa Ejendomme paa Øerne og

ikke mindst i den østlige Del af Jylland, og det kan jo ikke nytte noget at henvise dem til at faa 3—4 Tdr. Land Tillægsjord nede i Sønderjylland, for det bryder de sig ikke om. Heller ikke nytter det at henvise Indehaverne til at købe Tillægsjord 10—15—20 km borte fra deres Ejendom. Naar de skal have Tillægsjord til en saadan Ejendom, som kan nytte dem noget, skal det være tæt ved deres Ejendom. Ekspropriationsbestemmelsen er nødvendig, for at man kan skaffe Folk Tillægsjord i Nærheden af deres Ejendom.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

C. O. Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen talte om de indeklemte Husmænd, for at nævne dem ved det Navn, som er blevet gangbar Betegnelse i Politik. For det første maa jeg sige, at den Slags har vi ingen af i Sønderjylland. Det var Sønderjylland, det ærede Medlem tog som Udgangspunkt. Men for øvrigt maa jeg om denne Sag, jeg ikke har talt om før, have Lov til at sige, at jeg forstaar ikke, hvorfor det absolut skal være nødvendigt overalt, hvor man har en Landejendom med 2—3 Tdr. Land, at ekspropriere Jord, for at den kan blive paa Størrelse med et almindeligt Husmandsbrug. Det begriber jeg ikke, for jeg kender adskillige Mennesker, som er bedre tjent med at drive et Brug paa 2—3 Tdr. Land og have en anden Bestilling ved Siden af. Jeg ved ikke, om det skulde være en Fremgangsmaade, man absolut skulde vælge, men hvis man vil vælge den Fremgangsmaade overfor de indeklemte Husmænd, vil Resultatet meget ofte, naar de da skal have Tillægsjorden i Nærheden af deres Brug, blive det, at man maa ekspropriere fra Bøndergaardene den Jord, som ligger klos op ad Gaardens Bygninger, altsaa den Jord, som er den vigtigste for dem under Hensyn til Driften af Ejendommen. Hvis det drejede sig om Udmarker eller Marker, hvis Borttagelse fra Ejendommen ikke kunde genere Driften saa meget, kunde der ikke gøres denne Indvending, men jeg paaistaar, at netop Ekspropriation i det Øjemed at give Jord til indeklemte Husmænd vil lemlæste Bøndergaardene i en Udstrækning, som den anden Ekspropriation naturligvis ikke vil. Men jeg er alligevel Modstander af den. Tiden tillader mig ikke at sige mere i denne korte Bemærkning, men jeg haaber at faa en anden Lejlighed til at udtale mig.