

[Steen.]

i det Lovforslag, om hvilket det ærede Medlem talte, foreslaas Ekspropriation, saa vil jeg gerne spørge det ærede Medlem: Hvad bliver der saa egentlig tilbage af al den megen Voldsomhed, der her i flere Dage i stort anlagte Taler er udfoldet? Der er saa kun tilbage paa Grundlag af de fremsatte Lovforslag en rimelig og naturlig Anledning til at overveje to Ting — og jeg husker meget vel de Vilkaar, som Grundloven anviser —: en Opfordring til at overveje og undersøge, om Grundlovens Krav om, at Almenvellet skal kræve det, maa siges at være til Stede i dette Øjeblik, og, naar man har klaret dette Spørgsmaal, om de Erstatningsregler, der her opstilles, maa siges at være i Overensstemmelse med Grundlovens Krav. Overfor det sidste Spørgsmaal har det ærede Medlem rettet en overordentlig stærk Kritik, som fra den højtærede Regerings Side er besvaret med et Tilsagn om at ville optage en Forhandling for at søge tilvejebragt andre ud fra det ærede Medlems Synspunkter mere tilfredsstillende Erstatningsregler.

Efter at det ærede Medlem har fremsat denne Udtalelse, som jeg haaber han vil vedstaa, hvad det rent principielle angaar, tør jeg maaske haabe, at Diskussionens fortsatte Forløb, ogsaa for det ærede Medlems Vedkommende, maa komme ind paa en noget rimeligere Plan end den, det ærede Medlem hidtil har søgt at holde den paa.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg har bedt om Ordet i Anledning af de Udtalelser, der gentagende er fremsat om de to Husmandslove, og det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals stadige Hævdelse af, at disse Love ikke giver samme Vilkaar. Den Gang det ærede Medlem som Landbrugsminister i 1923 fremsatte Forslag til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug (den saakaldte gamle Husmandslov), udtaltes der i Bemærkningerne, at der vil herefter ikke findes anden Forskel mellem Laantagerne end den ved selve Lovene hjemlede principielle Forskel, idet Brugerne efter den ene Lov forrenter Jordværdien og efter den anden Lov forrenter den Købesum, som Jorden er betalt med. Jeg tror, det vil være nyttigt under denne Forhandling at oplæse, hvad det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal som Landbrugsminister sagde

om Prisen paa den Jord, der var købt, og om Vurderingsprisen for den Jord, der skulde forrentes efter 4 Oktober-Loven. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne oplæse lidt af, hvad det ærede Medlem som Landbrugsminister sagde ved Lovforslagets Fremsættelse her i Tinget. Det ærede Medlem siger, at med det, der nu gennemføres,

„er der indført saadanne Ændringer med Hensyn til Laanets Forrentning og Afdrag, som medfører det, jeg før betegnede som den fuldstændige økonomiske Ligestilling med de Husmænd, der har oprettet Jordbrug efter Loven af 4. Oktober 1919. Jeg siger: fuldstændig økonomisk Ligestilling, men man maa naturligvis hertil føje, at der bliver jo den Forskel, som det er Lovenes Hensigt der skal være, nemlig at det i det ene Tilfælde er offentlig Jord, der er Tale om, og der skal Husmanden ikke købe Jorden, men betale en aarlig Jordrente, hvis Størrelse bestemmes af de periodiske Vurderinger, medens han efter denne Lov selv skal købe Jorden og følgelig ogsaa forrente den Købesum, han giver for Jorden. Hvis nu nogen vil sige, at deraf følger en Ulighed, fordi de aarlige Vurderinger ligger lavere end den Købesum, Husmanden maa betale, svarer jeg: Det er muligt, at det i visse Tilfælde kan forholde sig saaledes, men man har i hvert Fald ikke Lov at forudsætte, at det er saaledes, thi hvis de offentlige Vurderinger udføres paa den Maade, de bør udføres, og som det er fastsat i Loven, at de skal udføres, nemlig saaledes, at de er fuldstændig identiske med Prisen i Handel og Vandel, kan der ikke være nogen Forskel mellem Renten af en saadan Vurderingssum og Renten af den gennemsnitlige Købesum; at der i enkelte Tilfælde kan være Udslag baade til den ene og til den anden Side, er en Sag for sig, men hvis der alligevel er en Mod sætning, er det Tegn paa, at de offentlige Vurderinger ikke er foretaget saaledes, som Loven paabyder.“

Jeg henstiller til det ærede Medlems Overvejelser at sætte dette i Forbindelse med de Synspunkter, det ærede Medlem har gjort gældende med Hensyn til Erstatning for den Jord, der kunde blive Tale om til Ekspropriation.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.