

[Holstein.]

slipper vi for en alt for forceret Udvidelse af det, jeg har tilladt mig at kalde den sociale Bastardklasse her i Landet.

Fremdeles siger den højtærede Landbrugsminister, og det er det mest bemærkelsesværdige — jeg vender mig nu til det, der er det centrale i hans Reform, nemlig Spørgsmaalet om Erstatningen og Erstatningens Beregning, forudsat at vi skal have Ekspropriationer i det Omfang, som her er planlagt —, vendt til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, som havde udtalt, at det var ikke Meningen, at man skulde have Skatteansættelse til Handelsværdien, følgende:

„Jeg mener nu, det er fuldkommen urigtigt overfor andre Mennesker og Samfundet at hævde en saadan Opfattelse. Det maa absolut være et Retfærdighedskrav, der stilles ikke alene af andre Samfundsborgere, men ogsaa af os Landbrugere. Der er ingen Mening i, at en Del af Jorden skal være fritaget for Skat, fordi man har for lav Vurdering.“

Lidt længere fremme — jeg maa med den højtærede Formands Tilladelse have Lov til at gengive disse korte Brudstykker af den højtærede Landbrugsministers Tale, for jeg vilde saa gerne have Rede paa, og det tror jeg vi alle er interesserede i at faa fuldkommen Klarhed over, hvad det er, den højtærede Landbrugsminister mener —, lidt længere fremme i sin Udvikling siger den højtærede Landbrugsminister følgende, efter at have nævnt Eksempler paa Forskellen mellem Værdiansættelserne til Ejendoms skyld og Jordskyld og Priserne i Handel og Vandel:

„Jeg vil hævde som min Opfattelse, at det er en ganske urimelig Forskel, og hvis det ikke er muligt at skaffe Jord frem til Priser, som ligger betydelig nærmere“ — at skaffe Jord frem til Priser, som ligger betydeligt nærmere — „ved Jordværdien“ — altsaa nedad mod den nuværende Jordværdi — „end Erfaringen her viser, vi har kunnet, er der god Grund til, at man søger at opnaa dette“ — altsaa ned med Prisen — „paa en eller anden Maade, og jeg ser ingen anden Udvej end Ekspropriation.“

Altsaa, Ekspropriationen skulde bruges til at trykke, lad det nu være Spekulationsprisen eller Handelsprisen, hvad den højtærede Landbrugsminister kalder det, ned mod Jordværdien. Og umiddelbart efter siger den højtærede Minister følgende:

„Enhver, der kender en lille Smule til Landbrugsforhold, ved, at saa snart

Grise stiger blot 10 Ø. og Smør 5, saa viser det sig straks i en øjeblikkelig Prisstigning paa Jord og Ejendomme.“

Ja, det har den højtærede Landbrugsminister jo fuldstændig Ret i, men naar det er Tilfældet, naar Handelsprisen paa Jord og Ejendomme er saa sensibel, at saa snart Prisen paa Flæsk svinger med 5 Ø. og for Smør med 10 Ø., viser det sig straks i Jordprisen og Prisen paa Landbrugsejendomme, vil den højtærede Landbrugsminister saa virkelig have, at Vurderingen af Jorden og Ejendommene til Ejendomsskyld og Jordskyld skal sættes til Prisen i Handel og Vandel, til Topprisen? Saa maatte vi have maanedlige Vurderinger af de faste Ejendomme og af Jorderne, hvis det skulde være det ledende Synspunkt. Nej, den ærede Ordfører for Venstre har fuldkommen Ret i, at Skattevurderingen og den faktiske Pris — Øjeblikkets Pris, Markedets Pris — det er to vidt forskellige Ting. Skattevurderingen maa nødvendigvis af Sikkerhedshensyn være en Gennemsnitspris, være en moderat Pris og ensartet Pris, som kan holde, den skal jo holde i en Aarrække paa 5 Aar, saa derfor kan den umuligt sættes til Topprisen i Handel og Vandel pr. 1. Januar 1927 og pr. 1. Januar 1932, det maa nødvendigvis være en Gennemsnitsansættelse. Skatteværdien, Skatteansættelsen maa nødvendigvis være væsensforskellig fra Ansættelsen af Prisen i det aabne Marked og Ansættelsen af Ekspropriationserstatningen paa Grundlag af Prisen i det aabne Marked.

Den højtærede Landbrugsminister siger endvidere:

„Jeg tror ikke paa, at det bliver muligt at faa gennemført en Vurdering af Jorden her i Danmark, der ligger nærmere ved den virkelige Værdi.“

Ja, se, hermed menes ikke Topprisen i Handel og Vandel, efter som Prisen paa Grise er 5 Ø. højere eller lavere eller Prisen paa Smør 10 Ø. højere eller lavere. Nej, den virkelige Værdi, som den højtærede Landbrugsminister er ude efter, er Ekspropriationsværdien, og den sættes betydeligt lavere end Topprisen, og denne „virkelige Værdi“ kan Ministeren ikke opnaa, før vi faar denne Ekspropriationsbestemmelse. For det er dog vel ikke den højtærede Landbrugsministers og Regeringspartiernes Medlemmers Mening, at denne Ekspropriationsreform skulde bidrage til at forøge Markedspriserne i Handel og Vandel paa Landbrugsejendomme, det er vel ikke den Vej, de vil ud med deres Ekspropriationsbestemmelser? saa har jeg misforstaaet dem.