

[Landbrugsministeren.]

Ulrich. Det vidner om, at det er samme Front, de to Partier kæmper paa nu. Jeg husker nok, at det ærede Medlem Hr. Ulrich begyndte med at beklage sig over, at jeg havde sagt, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal var Høvding for begge Partier, og det vilde han protestere mod, han vilde ogsaa være Høvding for en Armé. Jeg fik det Indtryk, at han ønskede at marchere samlet, men slaas adskilt, og det kan jeg jo ikke have noget imod. Jeg tror ikke, det vil styrke Hæren i dens Modstand mod Forslagene, saa naar de finder Anledning til at optræde paa den Maade, tror jeg, Forslagene hurtigere vil kunne blive gennemført, end det ellers kunde lade sig gøre. Derfor takker jeg det ærede Medlem for den Udtalelse.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal spurgte mig, om jeg vilde stryge Lovforslagets Ekspropriationsbestemmelse, som efter hans Mening giver en Underpris paa Jorden, og om jeg vilde lade de to Principper, som findes i disse Lovforslag og i den gamle Husmandslov, fortsætte under lige Vilkaar og med lige Forrentning.

Jeg synes, det ærede Medlem her optræder paa en Maade, som er en lille Smule ved Siden af under de nuværende Forhold. For det er jo ikke Venstre, der har fremsat Forslag og indbyder til Forhandling. Heller ikke i det ærede Medlems Udtalelser forekom der en eneste positiv Antydning af, hvordan man vilde fremme Udstykningsen, ikke en eneste. Det er den af de to Regeringspartier udgaaede Regering, som har et betydeligt Flertal i denne Sal, der har fremsat sine Forslag som Forhandlingsgrundlag, og det er de ærede Medlemmer, der nu maa svare paa, under hvilke Vilkaar de vil gaa ind i en Forhandling.

Jeg vil derfor spørge det ærede Medlem, om Venstre vil være med til en Ekspropriationsbestemmelse med en anden Formulering, som de Herrer maa foreslaa, om de ærede Medlemmer vil være med til at lade de to Principper fortsætte i samme Forhold som hidtil, og om Venstre vil være med til at gennemføre Lempelser overfor de ubemidlede Ansøgere, som ikke kan faa Jord, fordi de har for faa Penge, men ellers er fuldt i Besiddelse af de Kvalifikationer, der kræves for at faa Jord.

Hvis det ærede Medlem vil svare bekræftende paa disse Spørgsmaal, tror jeg, der er en Mulighed for Forhandling, for en Samling, om denne vigtige Sags Gennemførelse, som det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen opfordrede til i sin Tale.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Duborg har Ordet for en kort Bemærkning.

Duborg: Den højtærede Landbrugsminister citerede den sidste Beretning fra Landøkonomisk Driftsbureau og fremdrog derfra nogle Tal, der vedrørte Produktionen og ogsaa under Bedømmelsen samfundsmæssigt Udbytte. Det havde imidlertid været mere korrekt, om den højtærede Landbrugsminister ogsaa havde citeret det, som følger umiddelbart derefter, idet Beretningens Forfatter skriver — med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne citere følgende —:

„Det samfundsmæssige Udbytte giver imidlertid ikke tilfredsstillende Svar paa enkelte Ejendomsstørrelsers Forhold, idet en Indsats af Kapital og Arbejde, langt ud over den økonomiske Grænse, giver sig Udslag i stigende samfundsmæssigt Udbytte. I den følgende Beretning er derfor det Beløb, der svarer til normal Dækning af Arbejdsudgifter, Forrentning og Skatter, sat = 100, og det Beløb, der er frembragt til Dækning heraf, altsaa det samfundsmæssige Udbytte, beregnet i Forhold hertil, hvorved man faar et Udtryk for de forskellige Ejendomsstørrelsers Evne til at udnytte Produktionsfaktorerne . . .“

og saa kommer Udvalget til det Resultat for 1927—28, at under 10 ha er der 82, fra 10 til 20: 84, fra 20 til 30: 84, fra 30 til 50: 82 og fra 50 til 100: 80, og slutter følgelig, at Størrelsen af de forskellige Ejendoms typer i Virkeligheden samfundsmæssig set har stillet sig omtrent ens. Det havde været mere korrekt at tage dette med.

Og saa vil jeg gerne til yderligere Forstaelse af dette Spørgsmaal sige, at der sker denne produktionsmæssig set umaadelige Forandring ved Overgang fra store til smaa Brug, at Produktionen lægges om fra Planteavl til Husdyrbrug, og det har jo sin afgørende Betydning for hele Afsætningen af det, der er produceret. Jeg skal blot nævne det enkelte Tal, at for 1927—28 er Produktionen af Landbrugets Fedevarer 3—4 Gange saa høj paa de smaa Brug som paa de store, men omvendt er Produktionen af Planteavlsprodukter til Salg 3—4 Gange saa høj paa de større Brug som paa de mindre, altsaa en Produktionsændring.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Olav Olsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Olav Olsen: Den højtærede Landbrugsminister forvekslede vist i sin Udredelse