

[Landbrugsministeren.]

ærede Medlem Hr. Ulrich. Jeg vil dog anføre til min Undskyldning, at nu har jeg hørt det ærede Medlem Hr. Ulrich holde disse ud fra den Opfattelse, han har, ganske udmærkede. Taler igennem 10 Aar, har flere Gange selv diskuteret med det ærede Medlem, og det vilde dog være forstaaeligt, undskyldeligt — jeg haaber, det ærede Medlem vil tilgive mig —, om jeg, naar der nu optræder en Ordfører for et andet og større Parti, og som fuldkommen tager det Standpunkt, det ærede Medlem har forfægtet saa godt i mange Aar igennem, finder det mere interessant og mere nyt at komme til at diskutere med den ny Forfægter af Standpunktet end med den tidligere Forfægter af det.

Af ny Ting, som er kommet frem, vil jeg gerne nævne en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen, og jeg tror nok, at det ærede Medlem Hr. Thorhauge var noget inde paa det samme. Det var en Udtalelse om det ønskelige i en Samling om Løsningen af disse Spørgsmaal. Jeg fik ganske vist det Indtryk af det ærede Medlems Tale, at han ved dette Ønske og denne Opfordring til Samling søgte at sparke efter mig, men jeg fik ogsaa Indtryk af, at Sparket ramte et helt andet Sted, for det ramte det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal. Det var maaske ogsaa Meningen, at det skulde ramme der, og det synes ogsaa, som om dette velrettede Spark har haft nogen Indflydelse, for hvis man sammenholder den Tale, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal holdt anden Gang, altsaa efter at det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen havde talt, med det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals første Tale, ser man, at den anden var af noget blidere Art, der var en mildere Stemning over den.

De Lovforslag, som jeg har fremsat paa Regeringens Vegne, kan man jo nemlig ikke hævde bryder paa afgørende Punkter med nogle gamle Traditioner; Venstres Ønsker har tidligere ikke været saa langt fjernet derfra.

Det første af de Hovedpunkter, der findes i Forslagene, Forkøbsretten overfor store Ejendomme, som kommer til Tvangsauktion, er et Spørgsmaal, som Venstre fuldkommen er gaaet ind for i 1919.

Det andet Hovedpunkt — Ekspropriation af Jord, hvis man ikke kan faa noget Jord ved Forkøbsret eller ved almindeligt Køb — omfatter to Forhold, dels Jord til Byggepladser og Havelodder i Byerne og dels Jord til Oprettelse af Husmandsbrug og Tillægsgjord for smaa Hus-

mandsbrug. Det første af disse Forhold er Venstre ogsaa i 1919 fuldkommen gaaet ind for, og det andet Forhold er man slet ikke gaaet direkte imod. Tværtimod, Venstres Ordfører udtalte den Gang, at man kun vilde gaa med til det — det vil altsaa sige, at man kunde tænke sig at gaa med til det —, hvis Almenvellet krævede det og der ydedes fuld Erstatning. Begge disse Betingelser hævder vi som vor Opfattelse er til Stede i Øjeblikket, og derfor kunde man ikke tro, at et saadant Forslag fuldkommen kunde gaa imod Venstres Ønsker og Interesser.

Det tredje Hovedpunkt i Lovforslagene er det saakaldte Fæsteforhold. Det har man nu ogsaa vendt sig stærkt imod. Men det har Venstre stemt for i 1919, og kun ved Venstres Stemmer blev det muligt at gennemføre Princippet.

For det fjerde indeholder Lovforslagene et Princip af Betydning, som jeg heller ikke kunde tænke mig kunde vække særlig stor principiel Forskel i Opfattelserne, nemlig den lettere Adgang, der skabes for de ubemidlede Ansøgere gennem de to Bestemmelser om, at man nu kan udlaane de ti Tiendedele af Byggeomkostningerne til de paagældende Ansøgere, og at man kan yde Etableringslaan til Ansøgere, som har vanskeligt ved at skaffe sig de fornødne Penge til Starten. Det kan man vel heller ikke sige er noget særligt Principspørgsmaal, det er et sagligt Spørgsmaal, som jeg ikke kunde tænke mig kunde stille det ærede Venstreparti direkte mod Forslagene.

Men hvad bliver Resultatet, da jeg fremsatte saadanne Lovforslag? Det blev, at Venstres Ordfører pure afviste dem. Der var ikke et eneste Punkt af de her nævnte, som fandt Naade for det ærede Medlems Øjne. Derfor forstaaer jeg godt, at det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen fandt Anledning til som en af de første af Ventres Talere at komme med den Udtalelse, han gjorde.

Det ærede Medlem Hr. Johannes Hansen kom med en Udtalelse om, at efter hans Mening skulde man fortrinsvis — ja, jeg tror ikke en Gang, det ærede Medlem sagde fortrinsvis — søge at gennemføre Udstykningen efter den gamle Husmandslovs Principper, og det ærede Medlem betonedede, at Venstre var lige saa velvillig overfor Udstykningen, som vi andre var. Det lød meget godt; men det er kun paa Papiret, maa det ærede Medlem vide, for hvis vi vil se, hvordan Udviklingen er gaaet, vil man finde, at denne Lov betyder saa godt som ingenting for Udstykningen.