

[Andreasen (Forsinge).]

at det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen skulde have mistet sin Stilling indenfor de sjællandske Husmandsforeninger paa Grund af sin Stilling til disse Lovforslag. Nej, jeg kan sige til det ærede Medlem, at det har der aldrig været Tale om; hvis det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen vilde have fortsat som Formand for de sjællandske Husmænd, kunde han vist have faaet Lov til at fortsætte saa mange Aar, som han ønskede. Der har aldrig været noget andet paa Tale, og der har været fuld Enighed om disse Spørgsmaal. Jeg tilbageviser hermed den Paastand.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal fremhævede, at det, vi kørte frem med her angaaende disse Love, var kun rene Almindeligheder i Forhold til det, som det ærede Medlem og hans Parti satte ind her. Vi har behandlet disse Lovforslag med den Alvor, hvormed vi tager paa disse Spørgsmaal, og ud fra de Betragtninger, vi Gang paa Gang har gjort gældende, at det er store og indgribende Spørgsmaal, der her er Tale om. Vi er gaaet ind netop for de Principper, som det indeholder. Vi har sagt, at vi kan forhandle om Enkeltheder i Lovforslagene, og det har den højtærede Landbrugsminister ogsaa sagt for sit Vedkommende. Men selve Princippet, som ligger i denne Udstykning, selve Brugsformen, den kan vi, tror jeg, for vort Vedkommende ikke forhandle om.

Saa siger det ærede Medlem, at vi er enige om, at Grænsen, 40 ha, ikke skal holde. Hvem er det, der er enig om det? Jeg ved det ikke. For saadan som Lovforslaget her er udarbejdet, tror jeg, at de vil holde gennem en længere Aarrække, en lang, meget lang Aarrække. Jeg skal blot nævne det Eksempel, at vi her i Landet har 2 200 Herregaarde. Hvis man nedbragte deres Areal til at blive lige saa mange store Bøndergaarde, 2 200 Bøndergaarde af den Størrelse, Loven her foreskriver, vilde der alligevel blive saa meget Jord tilbage, at man kunde oprette mellem 40 000 og 50 000 større Husmandsbrug paa den. Det vil igen sige, at man paa disse mellem 40 000 og 50 000 store Husmandsbrug kunde skaffe Plads til $\frac{1}{4}$ Mill. Mennesker. Det er dog en Post, en Udstykning, hvor man kan skaffe Jord frem til 40 000 eller 50 000 nye Hjem. Der er ingen blandt os, der er enig med det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal om, at den Grænse, der er sat i Loven her, og som i Virkeligheden er den Grænse, der betinger den bedste Form indenfor dansk

Landbrug, skal angribes; der er ingen, der i Øjeblikket tænker paa at angribe den.

Spørgsmaalet om Erstatningen er her i anden Omgang kommet stærkt frem. Jeg kan ganske henholde mig til den højtærede Justitsministers Udtalelser heroppe og vil sige for mit Vedkommende, at jeg ser ikke rettere end, at netop den Erstatningsparagraf, der er indsat i dette Lovforslag, i Virkeligheden er langt bedre end den tidligere, fordi den hjemler Ret til at give mere end fuld Erstatning fremfor den Lov, der kun indeholder de 10 pCt. (*Clausager: Det passer ikke!*). Jo, det passer, ærede Medlem Hr. Clausager, det kan De være ganske sikker paa. Forholdet er i Kraft af denne Lovparagraf netop saadan, at man i Stedet for som tidligere, da man kunde yde 10 pCt. — der var en bestemt Grænse, man var afskaaret fra at gaa videre —, nu kan yde i Forhold til de Kulturværdier, der er tilført vedkommende Jordareal. Der er hverken Tale om 5 eller 10 pCt., men om de Værdier, der er tilført Jorden, enten det er 20 eller 25 pCt. Man kan udmærket godt tænke sig at komme til at overtage Jordarealer, hvor der er indført saadanne betydelige Forbedringer og lignende Kulturværdier, som der skal gives Erstatning for. Jeg forstaar overhovedet ikke, at man kan fremføre en saadan Betragtning overfor denne Paragraf, at den skal være ringere end den tidligere, og at man ikke kan give fuld Erstatning efter den.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal sagde, at det klædte mig ilde, naar jeg i min Ordførertale sagde, at vi fra vor Side gennem de foreliggende Lovforslag talte de mindre Hjems Sag. Det ærede Medlem maa undskyldte, men det tror jeg fremdeles, vi gør. Jeg tror, at det er de smaa Hjems Sag, vi tjener her, og at det Standpunkt, det ærede Medlem er Talsmand for, og hvor han selv hævder, at man taler de smaa Hjems Sag, vil være ganske forfejlet. Jeg tror, at ved at fremme en Lovgivning som denne tjener og fremmer man Oprettelsen af de tusinde nye Hjem, og man tjener de mange unge Mænd og Kvinder, som gerne vil have egne Hjem og Virkeplads paa den danske Jord. Saa under Hensyn hertil kan jeg ikke tjene det ærede Medlem i at lade være med at gentage det.

Det ærede Medlem mente, at der ikke var taget Hensyn til, at der ved Oprettelsen af de i Loven hjemlede Brug ogsaa kunde foregaa en Spekulation. Jeg maa heroverfor sige, at jeg har opfattet det saadan, at Lovforslagets § 9 netop saa fuldt tager