

i London afsluttet Handels- og Skibsfarts-traktat mellem Danmark og Columbia med dertil hørende Slutprotokol.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at Forslaget til Rigsdagsbeslutning underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af a. Forslag til Lov om Erhvervelse af Jord til Oprettelse eller Udvidelse af mindre Landbrug og til Byggepladser m. v.; b. Forslag til Lov om Vilkaar for Overtagelse af Jorder i offentlig Eje.

Forhandlingen genoptoges.

Larsen (Bjerre): Som en rød Traad gennem den Forhandling, der er ført om de Lovforslag, vi nu har behandlet i de sidste Dage, gaar netop dette: Striden om, hvorvidt Ejendomsret eller Brugsret skal staa i Forgrunden. Af Venstres ærede Ordfører (Madsen-Mygdal) og ærede Talere er der jo netop paa dette Grundlag rejst en meget skarp Diskussion, en Diskussion, der ganske naturligt vækker Opmærksomhed ude i Landets forskellige Dele. Da nu Sagen er saa gennemdebatteret, mener jeg — ikke mindst efter at den højtærede Landbrugsminister har talt — at kunne indskrænke mig til nogle Bemærkninger overfor de Indvendinger, der er gjort mod disse Lovforslag.

Jeg vil da gerne først henvende mig til den ærede Ordfører for Partiet Venstre, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, der særlig satte ind paa, at det er et Angreb paa Ejendomsretten, der sker, hvis disse Lovforslag vedtages. Jeg vil da gerne spørge: Hvad er Ejendomsretten? Jeg ved meget vel, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal i sin Omtale af Prioritetsspørgsmaalet sagde, at Ejerne af Ejendomme laante Penge, og efter at saadanne Laan var optaget, havde Ejerne fri Raaderet over det, de arbejdede med. Ja vel, de har Raaderet paa den Maade, at de kan arbejde med det, de har derude, men naar de for at faa disse Penge har maattet prioritere deres Ejendom, er det alligevel saaledes, at den Dag, de ikke svarer Renter og Afdrag, bliver de sat fra Ejendommen. Med andre Ord, naar en Ejendom er prioriteret saa højt, som den

kan prioriteres, mener jeg, at der kun er Tale om Brugsret, og det, som hævdes fra mit Partis og det radikale Venstres Side, er netop, at Ejendomsretten er et saare svagt Begreb, og hvor Udviklingen naturligt kræver, at Brugsretten indføres, maa Ejendomsretten vige.

Brugsretten blev anerkendt, da vi fik Jordlovene af 1919, og jeg vil gerne spørge: Har det da bragt nogen Forstyrrelse, at vi har faaet denne Brugsform indført? Arbejdet der ikke lige godt, hvad enten det er gennem Brugsret eller Ejendomsret, selv om denne Ejendomsret saa er borte igennem de Prioriteter, der er? Jeg mener, at Arbejdet foregaar lige godt. Det afgørende for Arbejdet ude i Landbruget er efter min Formening, at man har en nogenlunde tryk økonomisk Stilling, har Mulighed for at kunne svare enhver sit. Naar det er Tilfældet, saa foregaar Arbejdet absolut under de bedste Vilkaar, og naar man ser, hvorledes der arbejdes efter Brugsrettens Indførelse ved Jordlovene af 1919, viser det sig, at det er et stort og prægtigt Arbejde, der præsteres. Den Indsats, de Mennesker gør ude paa Husmandsbrugene, oprettede efter Loven af 1919, er overmaade stor, og der frembringes store Kulturværdier ude i disse Brug.

Der er jo under denne Forhandling særlig diskuteret om, hvorvidt der var Jord nok fremme i Forhold til Efterspørgselen, og der er fra det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, der som Formand for Statens Jordlovsudvalg særlig ved Besked om disse Forhold, svaret nægtende, der er ikke Jord nok i Forhold til Efterspørgselen. Da denne Forhandling skulde paabegyndes her i dette høje Ting, henvendte jeg mig til Statens Jordlovsudvalgs Kontor for at faa Oplysning om, hvorledes dette Forhold laa, og de Oplysninger, som blev fremsendt fra Statens Jordlovsudvalgs Kontor, viser, at der i Øjeblikket er 490 Ansøgere til Jord efter Loven af 4. Oktober 1919 og 184 efter de andre Husmandslove. Det vil altsaa sige, at der ligger et stort Antal Ansøgninger og venter paa at komme i Betragtning ved en Jordfordeling. Af de Udtalelser, der fremkom under Forhandlingerne i Aftes, bl. a. fra det ærede Medlem Hr. Olufson og fra det ærede Medlem Hr. Holdgaard, fremgik det klart og tydeligt, at der ligger en Mængde Ansøgninger til den Jord, der er fremme, mange flere Ansøgninger, end man kan imødekomme, og som Følge deraf er det berettiget og ganske nødvendigt, at disse Lovforslag fremsættes. Endvidere kan man gennem de Oplysninger, der foreligger fra Statens Jordlovsudvalg,