

[Holdgaard.]

dog forbavsende mange, har I da virkelig kasseret 25 af de 60 Jordkøb, saa har I da vel ogsaa været smaalige med den Pris, I har villet godkende. Den, der kender Jordlovsudvalgets Forretningsgang, vil vide, at vi faar oplyst, hvad Vurderingen er paa de Ejendomme, der handles om, for at man i nogen Maade kan sætte det i Forhold til Købesummen. Ikke saaledes, at vi forlanger, at det skal være ens.

Jeg vil gerne til Belysning af det Forhold nævne nogle Eksempler, som jeg tror det ogsaa kunde være gavnligt for det ærede Medlem Hr. Johannes Hansen at høre efter, for det ærede Medlem syntes jo at mene, at Forholdet laa helt godt.

Den første Ejendom, jeg vil nævne, er en Ejendom paa 1,39 ha; den samlede Grundskyld paa det Areal var ansat til 800 Kr.; vi har godkendt en Pris af 5 000 Kr.; det er dog et betydeligt Spring. Den næste var en Ejendom paa 9,9 ha, som stod til en samlet Grundskyld, altsaa for hele Arealet, paa 720 Kr.; den blev godkendt til 4 700 Kr. Den tredje Ejendom var paa 15,4 ha med en samlet Grundskyld paa 1 200 Kr.; den var solgt til 7 800 Kr., vi satte den ned til 7 000 Kr. En fjerde var paa 11,8 ha og Grundskylden 1 800 Kr.; den blev godkendt til 3 900 Kr.

En femte, der var paa 12,1 ha, stod til en Grundskyld paa 2 300 Kr. og blev godkendt til 6 500 Kr. En sjette med et Areal paa 14,8 ha med en Grundskyld paa 2 400 Kr. var solgt til 8 050 Kr. og blev sat ned til 6 625 Kr. Paa en syvende Ejendom, der var paa 22 ha, hvis Grundskyld var 2 545 Kr., var den godkendte Pris 7 000 Kr. En ottende Ejendom var paa 24,8 ha, Grundskylden 3 100 Kr. og den godkendte Pris 6 500 Kr. En niende Ejendom var paa 16,5 ha, Grundskylden 3 000 Kr. og den godkendte Pris 6 000 Kr. Og endelig den tiende og sidste, jeg vil nævne, var paa 18,1 ha med en samlet Grundskyld paa 2 850 Kr. og blev godkendt til 7 000 Kr.

Altsaa, det ligger saadan for de 10 Ejendommers Vedkommende, at de har et samlet Areal paa 159,3 ha og en samlet Grundskyld paa 20 715 Kr., og at vi har godkendt en Pris af 60 225 Kr.

Det er jo givet, det vil man forstaa, at naar der for nogle enkelte af de Ejendomme er saa stor Forskel, er det, fordi nogle af dem er ny opdyrkede Jorder; ellers vilde Forskellen ikke have været saa urimelig stor. Men jeg nævner det, fordi

man undertiden bebrejder os, at vi forlanger, at de skal sælge absolut til Grundskylden. Men hvad skal vi — jeg havde nær sagt — arme Mennesker gøre? Hvordan skal vi stille os overfor den Ungdom, der staar og gerne vil giftes og sætte Bo? Jeg for mit Vedkommende tvinges tidt til at godkende Jordkøb, som jeg egentlig helst vilde være fri for at godkende, men hvad skal man gøre, naar det ligger saadan?

Jeg nævner disse Forhold for at bevise, at netop derude, hvor jeg er kendt, synes jeg, Forholdene taler for, at man i nogen Maade kommer ind paa en anden Lovgivning, og derfor vil jeg anbefale det Lovforslag, som her foreligger.

Der blev før nævnt en Præstegaard. Jeg skal nævne en anden Præstegaard i Aarhus Amt til Bevis paa, hvordan de unge staar. Det er Beder Præstegaard, der er fire Brug og 32 Ansøgere. Det er et Bevis paa, hvordan Ungdommen staar og faktisk hungrer efter at komme til for at faa Bo- og Byggeplads. Det forekommer mig, at Alvoren taler saa tydeligt gennem dette, at man ikke kan slaa det hen med en flot Bemærkning om, at der er Jord nok alle Vegne til en rimelig Pris. Nej, saadan klarer man nu ikke det Forhold, hvis man skal til at praktisere det i det virkelige Liv.

Men naar jeg sagde, at mange Udtalelser under Forhandlingen havde bedrøvet mig, var det ogsaa paa Grund af den Forvandling, der er sket med Partiet Venstre i det Spørgsmaal. Det er jo ligefrem et Raseri, der vises fra visse Taleres Side, naar der tales om Ekspropriation. Som om det var noget nyt, noget helt ukendt i vor Lovgivning, man her staar overfor. Jeg forstaaer det ikke. Det er ikke saa helt nyt. Det er nævnt før i Aften, at der to Gange her i Tinget er vedtaget et Ekspropriationsforslag for at skaffe Jord til Oprettelse af Husmandsbrug, baade i 1919 og i 1925.

Men jeg vil gerne nævne, at ikke alene paa dette Punkt, men paa to væsentlige Punkter er der i 10 Aar foregaaet en væsentlig Forandring i Partiet Venstres Stilling, baade med Hensyn til Erhvervelse af Jord til Husmandsbrug og med Hensyn til Besiddelsesformen, og jeg vil gerne ganske kort sidestille Ordførernes Udtalelser for 10 Aar siden og Venstres Ordførers Udtalelser nu, for derved at belyse den fuldkomne Forvandling, der er sket ogsaa med Hensyn til Stillingen til Ekspropriation.

Jeg vil gerne med Formandens Tilalelse ganske kort citere en Udtalelse, som daværende Folketingsmand Søren Brorsen