

[Niels Frederiksen.]

Ekspropriation, som foreslaas i det foreliggende Lovforslag.

Saa skal jeg gøre en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal — jeg har vel samme Ret til at faa en lang kort Bemærkning som det ærede Medlem —, at det for mit Vedkommende er ganske haabløst at prøve paa paa saa kort Tid at gøre det ærede Medlem begribeligt, at de Landbrugsreformer, der nu kæmpes om, har intet som helst med Statsdrift at gøre. Naar man siger dette, er det en Forvanskning af Realiteterne, og det er Udslag af en Mangel paa Evne til at forstaa, hvad det drejer sig om; og det er en fuldkommen Fejlvurdering af Landbrugets rigtige Interesser, der dikterer det ærede Medlem hans Udtalelser om, at dette er Socialisme helt igennem.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Jeg vil give det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen Ret i, at en af os maa mangle Evnen til at forstaa, hvad det drejer sig om, og saa skal jeg i øvrigt overlade til Tinget og Befolkningen at afgøre, hvem det er, men hvis dette ikke er et Forsøg paa at lægge al Udstykning i Statens Haand, ved jeg ikke, hvorledes man skulde bære sig ad dermed.

Hvis den højtærede Justitsminister havde fulgt med, hvad jeg naturligvis ikke kan forlange, i denne Debat, vilde han have set, at jeg ikke blot har læst det sidste Stykke i § 4, som han henviste til, men jeg har læst det op og bedt Tinget meget nøje lægge Mærke til den Bestemmelse, som efter min Opfattelse er noget af det mest karakteristiske i hele Lovforslaget, dette, at Ekspropriation fortrinsvis skal finde Sted af de Ejendomme, der ikke er godt nok drevne efter de Herrer Statsrepræsentanters Mening, og dette om, at de skal tage fra de Ejendomme, hvor det efter Jordlovsudvalgets Skøn ikke gør Indgreb i Driften. Man kan ikke forlange, at den højtærede Justitsminister skal have Forstaaelsen af, hvad det er, der tales om, men hvis Justitsministeren rejste ud til Folk, der driver Landbrug, og sagde: Vi ønsker, at Jordlovsudvalget skal skønne over, hvorvidt det kan skade Driften, at man tager et Skifte eller to eller tre ud af den økonomiske Helhed, som et Landbrug er, saa skal den højtærede Justitsminister faa at vide, i hvor høj Grad han havde Ret

i, hvad han sagde i 1925: „Dette vil føles oprørende i hele Landsbyen“.

Justitsministeren (Zahle): Det, der vil føles oprørende i hele Landsbyen, er det, som Lovforslaget udtrykkelig forbyder at gøre i sin § 3.

Johannes Hansen: Mange ærede Medlemmer, for øvrigt ogsaa den højtærede Landbrugsminister, har udtalt Tvivl om, at Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, kunde tale paa hele sit Partis Vegne i den Ordførertale, han holdt her i Forgaars. Jeg kan forsikre de ærede Medlemmer, at Venstres Ordfører har hele sit Parti bag sig; hele Partiet Venstre staar enigt bag Ordføreren om det, han har udtalt om dette Lovforslag i dette høje Ting! Og hvorfor skulde Venstres Ordfører for øvrigt ikke have sit Partis Tilslutning til dette? Jeg vil bede ærede Medlemmer lægge Mærke til — jeg skal ikke forlange, at de skal gennemgaa hele Talen; for øvrigt maa de kunne huske en hel Del af det —, men jeg vil bede dem blot lægge Mærke til de sidste Bemærkninger i Talen, der staar Sp. 2600 i Fortrykket. Der siger Ordføreren for Venstre netop det, som hele Tiden har været og er en Kendsgerning, at Venstre paa samme Maade som hidindtil ogsaa i Fremtiden vil være med til en Udstykning, der kommer de Mennesker til gode, der nu kunde ønske at komme i Besiddelse af et Stykke Jord. Naar derfor det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen staar op og giver Udtryk for, at det, Venstre nu mener til Kamp imod, er den opvoksende Ungdom, ved det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen godt, at det er fuldstændig forkert. Det ærede Medlem kan aldeles ikke være i Tvivl om, at det er fuldkommen forkert, hvad han dér hævder, fordi Venstre gennem alle de Aar, hvor der har været ført Jordpolitik i vort Land, har kæmpet for, at den opvoksende Ungdom kunde komme i Besiddelse af et Stykke Jord, og det er et Arbejde, vi ogsaa i Fremtiden vil gaa ind for.

Men ikke alene i Partiet her inde paa Rigsdagen, men ganske afgjort ogsaa blandt Partiets Vælgere ude i Landet, for øvrigt over det hele Land, er der ikke den fjerneste Tvivl om, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har fuld Tilslutning, thi det er i Virkeligheden saadan, at ogsaa indenfor de danske Husmænd er der endnu en Retsopfattelse, som bliver krænket netop ved det, som Regeringspartierne foreslaar nu med Hensyn til Ekspropriation. Det er aldeles ikke