

[Madsen-Mygdal.]

deringen med et Fradrag eller et Tillæg, eftersom Skattevurderingsmyndighederne vurderer Kulturtilstanden, der i denne Forbindelse er ganske underordnet overfor dette, at man griber ind og lemlæster Bruget — det er noget ganske underordnet, som Skattevurderingsmyndighederne aldeles ikke kan vurdere ved det enkelte eller de faa Besøg, de aflægger paa Ejendommen —, jeg kan forsikre den højtærede Justitsminister om, at hvis han havde Ret i 1925, saa er Ordet „oprørende“ ikke nok til at betegne de Følelser, som man i Landsbyen vil have med Hensyn til denne Lov, som her foreslaas, og som Regeringen altsaa ønsker vil blive vedtaget.

Sluttelig skal jeg overfor den højtærede Justitsminister, der har saa vanskeligt ved at huske, hvad det Parti, jeg staaer som Ordfører for, hedder, sige, at det skal ikke forundre ham, at det hedder Venstre. Mere mærkeligt er det, at et Parti, som kalder sig Venstre, oven i Købet radikalt Venstre, er gaaet ind for en fuldstændig socialdemokratisk Politik og gaaet ind for et Lovforslag, der betyder intet mindre end en Socialisering af det danske Landbrug.

Justitsministeren (Zahle): Jeg er ikke forbavset over, at det Parti, der hedder Venstre, har været allieret med Højre et Aars Tid, saa har de haft en Skilsmisse paa nogle Maaneder, men nu ser vi jo Partierne fuldt allierede igen, for det er kun naturligt.

Første Næstformand (Pinstrup): Vi har heller ikke noget Parti her i Landet, der hedder Højre.

Justitsministeren (Zahle): Ja, saa eksisterer altsaa ikke noget af dem.

Jeg skal tillade mig at gøre det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal opmærksom paa, at han igen dokumenterer, at han har læst dette Lovforslag alt for flygtigt. Han sagde nemlig, at nu kommer man, og efter Ejendomsskyldvurderingen med Tillæg for Kulturtilstand o. s. v. tager man noget af Jorden fra en Ejendom og river den saaledes i Stykker, hvilket er meget værre. Men i § 4, Stykke 3, i Slutningen staaer der, at Ekspropriationen kun maa foretages med Hensyn til Arealer,

„hvis Adskillelse fra Hovedlodden efter Jordlovsudvalgets Skøn ikke virker skadelig for Ejendommens Drift, ligesom den ikke maa formindske en Gaards Areal saaledes, at Resten efter Udvalgets

Opfattelse kommer til at staa i Misforhold til Avisbygningerne“.

Dette synes det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal enten aldrig at have læst eller ogsaa hurtigt at have glemt.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Hansen: Det har glædet mig at høre det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen i sin Tale i Dag bekræfte det, som jeg i min Tale i Gaar berørte, nemlig at en effektiv Grundskyld kan overflødigøre en Ekspropriation. Jeg vilde gerne tillade mig i den Anledning at spørge det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, om han tør gaa med til en Grundskyld, der faar den Virkning, at den bringer Jord paa Markedet, altsaa at den kan virke trykkende sammen med Prioriteterne. Og hvis han tør det, saa vil jeg gerne spørge ham, hvorfor de to Regeringspartier ikke har stillet Forslag om en Grundskyld, der kan overflødigøre en Ekspropriationslov, og mener det ærede Medlem, at en Ekspropriation er lettere gennemførlig i det høje Landsting end en effektiv Grundskyld?

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Niels Frederiksen: Jeg kan svare det ærede Medlem Hr. Hans Hansen, at det er min Opfattelse, at en Værdistigningsafgift, der indkasserer til Samfundets Fælleshusholdning alle dei Fremtiden skabte Værdier paa Grunde, samt en Grundskyld, der lægger de nuværende Ejendomsskatter til Amt, Stat og Kommune over paa Grunden alene og ophæver Bygningskatten, vist er vanskeligere at gennemføre i det høje Landsting end det, som det foreliggende Lovforslag kræver: en Ekspropriationsret for Samfundet. Jeg har den Opfattelse, at slemt er det overfor Oppositionspartierne at sige Ekspropriation, men endnu værre er det at sige til dem, at Ejendomsretten for Grundejere eller Skødehavere og Prioritetsejere i Danmark skal kun bestaa i dette, at alle fremtidige Værdier opsummeres i Samfundets Kasse, og at Ejendomsretten skal begrænses ved, at alle Grundejere i Danmark skal svare Ejendomsskatterne af Grundenes Værdi, hvordan de end udnytter dem. Jeg antager, at det ærede Medlem forstaaer, at dette er en Reform, der er socialt mere vidtrækkende end den Smule