

[Rager.]

ken den Gang, eller da den senere kom med to Lapper paa Forslaget for eventuelt derigennem at fremkalde Oprettelse af Krisefondskasser. Det er, for at denne Forhandling skal foregaa i Fred og Ro og saaledes, at det ærede Medlem Hr. Krag baade kan faa Tid til at regne og være med i Udvalgmøderne og kan faa Tid til at faa Spørgsmaalet besvaret og kan faa Tid til at stille Ændringsforslag og kan faa Tid til at finde ud af, hvorledes det ærede Medlem Hr. Lundberg i Virkeligheden leder et Udvalgsarbejde godt.

**Socialministeren (Steincke):** Jeg vil ikke søge Ophold i den Blomsterduft, som har ombølget Forhandlingens senere Forløb, længere end det Øjeblik, det tager at fremsætte et Par bestemte Bemærkninger.

Jeg vil overfor det ærede Medlem Hr. Krag sige, at selvfølgelig har jeg forhandlet med Arbejdsdirektoratet om dette Lovforslag og de dertil knyttede Udgifter, forinden Lovforslaget blev fremsat, ikke alene med Ministeriets Embedsmænd eller med den Statistiker, vi har i Ministeriet, men sammen med disse Embedsmænd og den Embedsmand, der fra Arbejdsdirektoratet fremsatte de forskellige Oplysninger, som jeg skulde bruge.

Jeg skal dernæst beklage, at det ærede Medlem Hr. Krag ikke tidligere har gjort mig opmærksom paa, at de socialdemokratiske Medlemmer i Udvalget absolut vilde bygge paa Understøttelsesprincippet, thi derom har intet været mig klart hidtil. Hvis det ærede Medlem havde sagt: Vi vil vende tilbage til en af de Ordninger, vi har haft før 1927 med Hensyn til Ydelse af ekstraordinær Arbejdsløshedsunderstøttelse, saa nærer jeg personlig ikke den ringeste Tvivl om, at saa vilde det være blevet mødt med den største Interesse af de socialdemokratiske Udvalgsmedlemmer. Og hvis dette ikke skulde have været Tilfældet, og det ærede Medlem Hr. Krag eller Venstre havde ønsket at komme over paa andet end det, han kalder Understøttelsesprincippet, hvorfor har det ærede Medlem saa ikke tilkaldt mig til et Samraad? Det havde dog været naturligt. Det er dog sket ved Lovforslag af langt mindre Betydning end dette, at vi har tilbragt Timer med Samraad. Jeg vil derfor henstille til det ærede Medlem fremtidig, til Trods for den kvindelige Blufærdighed, der i øvrigt udmærker ham, at inklinere for den socialistiske Balherre i et saadant

Tilfælde, saa skal han straks komme til Stede.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 77 Stemmer mod 48.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Jeg skal her afbryde Forhandlingerne. De genoptages i Aften Kl. 7 $\frac{1}{2}$ .

Mødet udsat Kl. 4<sup>10</sup>.

Mødet fortsat Kl. 7<sup>30</sup>.

**Første Næstformand (Pinstrup):** I Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i sit Møde i Dag har vedtaget:

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 21. Juni 1929 i London afsluttet Handels- og Skibsfartstraktat mellem Danmark og Columbia med dertil hørende Slutprotokol.

Det paahviler mig at stille Forslag om, paa hvilken Maade denne Sag skal behandles. Mit Forslag vil gaa ud paa, at Sagen undergives to Behandlinger nærmest efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Afgørelsen heraf vil komme paa Dagsordenen for et senere Møde.

Forhandlingen genoptoges.

**Niels Frederiksen:** Under Forhandlingen om de foreliggende Lovforslag har flere ærede Medlemmer rettet direkte Spørgsmaal og Henvendelser til mig som Jordlovsudvalgets Formand, og de ærede Ordførere for Partiet Venstre (Madsen-Mygdal) og for det konservative Folkeparti (Ulrich) har ogsaa brugt eller misbrugt Udtalelser af mig ved tidligere Forhandlinger om Lovforslag af lignende Karakter som dem, der nu foreligger til Behandling. Dette er Anledningen til, at jeg har bedt om Ordet, idet jeg ønsker dels at fremsætte nogle rettende