

35te Møde.

Torsdag den 28. November Kl. 1.

Første Næstformand (Pinstrup): I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Indenrigsministeren, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse, og

i Skrivelse af samme Dato meddeler Undervisningsministeren, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Tilskud til Folkehøjskoler paa Færøerne.

Ved Folketingsmændene Andreasen (Næstved) og L. D. Rasmussen er fra cand. juris I. P. Jensen af København modtaget et Andragende om, at der maa blive bevilget ham Pension ved hans Afskedigelse som Sekretær ved Københavns Byret. Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Ved Folketingsmand Pinstrup er fra forskellige Foreninger og Sammenslutninger m. v. i Flauenskjold modtaget en Protest imod den paa Finanslovsforslaget foreslaaede Nedlæggelse af Flauenskjold Postkontor. Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer vil blive omdelt, vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af a. Forslag til Lov om Erhvervelse af Jord til Oprettelse eller Udvidelse af mindre Landbrug og til Byggepladser m. v., b. Forslag til Lov om Vilkaar for Overtagelse af Jorder i offentligt Eje.

Forhandlingen genoptoges.

Andreasen (Forsinge): De her foreliggende Lovforslag er jo en Videreføring af den Jordlovgivning, vi har haft her i Landet gennem mange Aar. Af den højtærede Landbrugsministers Forelæggelsestale fik jeg det Indtryk, at Jordlovene af 1919, som blev forelagt fra det radikale Venstres Side, var ved at miste deres Betydning, idet der ikke mere var tilstrækkelig Jord

til Udstykning til Husmandsbrug, naar Hjemmel skulde søges i disse Love. Vi fra det radikale Venstres Side vil gerne overfor den Betragtning, som den højtærede Landbrugsminister her gjorde gældende, at man i Øjeblikket kun har Jord til 3—400 nye Brug tilbage, og at man derfor maa spørge, hvad der nu skal gøres, om man skal fortsætte og fremme en Lovgivning som denne eller man skal holde op, tilsige den højtærede Minister vor Medvirkning til, at denne Lovgivning kan udvikles og fortsættes paa det Grundlag, som blev vedtaget i 1919. Jeg tror ogsaa, at naar man betragter Udviklingen siden da, er der en meget stor Del af den danske Befolkning, der ser paa Spørgsmaalet, som vi gør, som ser hen til denne Lovgivning som en stor og nyttig Hjælp for den Ungdom, som ud over Landet staar og venter i Tusindtal paa at komme til og faa eget Hjem og egen Arbejdsplads paa den danske Jord. Jeg kan ikke sige andet, end at vi, efter at vi har hørt Ordføreren for Partiet Venstre, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, jo er noget forundret over den kraftige Maade, hvorpaa han gik imod hele denne Lovgivning. Forholdet er dog dette, at naar man i det hele taget har en Lovgivning som denne, er det — det ærede Medlem Hr. Ulrich har fuldstændig Ret i den Betragtning — ved Partiet Venstres Hjælp, at man har gennemført den. Vi var ikke selv stærke nok til at gøre det; vi stod jo den Gang paa en lignende Maade som nu med Hensyn til Styrkeforholdet og Modsætningen mellem Folketing og Landsting. Derfor forundrer det mig noget at høre den voldsomme Modstand, men jeg vil alligevel gerne have Lov at tro, at der, selv om det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal sagde, at hele Partiet Venstre stod bagved hans Udtalelser, dog skal blive Mulighed for at føre denne Udvikling videre, at der indenfor Partiet Venstre endnu er Medlemmer, der ønsker at fremme en Lovgivning her i Landet, som bygger paa det Princip, der blev nedlagt i Jordlovene af 1919.

Jeg vil allerede paa dette Punkt i min Tale sætte ind overfor det, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal gjorde gældende. Det var jo egentlig ikke mod de enkelte Paragraffer i de to her foreliggende Lovforslag, at det ærede Medlem vendte sig. Det ærede Medlem begyndte med at omtale Forslaget om Vilkaar for Overtagelse af Jorder i offentligt Eje, og det forekommer mig, at naar det ærede Medlem begyndte hermed, var det, fordi han vilde gaa imod selve Princippet, selve Brugsformen, som den