

[Formanden.]
vedtagen Resolution vedrørende det mindre Landbrug.

Trykte Eksemplarer af Resolutionen vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Elektrificering af Københavns Nærtrafik.

Valgt blev: *O. Andersen, Nygaard, Einer Jensen, J. I. Jørgensen, Bjerring, Fr. Andersen (Kh.-Frb. o. Stkr.), Jønson, Rager, Slesbager, Hedelund, Fuglsang, A. Chr. Christensen, Kjærgaard-Jensen, Drachmann og Korsgaard.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Hjælp til arbejdsløse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1454; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 11).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Einer Jensen): Det nedsatte Udvalg har drøftet Lovforslaget om midlertidig Hjælp til arbejdsløse og er enedes om at stille Forslag om en Ændring i § 1, 1ste Stykke, 3die Linie, hvor det foreslaas at ændre Ordet „Størrelse“ til „daglig Ydelse“. Dette Ændringsforslag er stillet for at tydeliggøre, hvad der menes med den Hjælp, der kan ydes, og jeg skal tillade mig at anbefale det.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa Bemærkninger om Betænkningen, idet der jo ved tredie Behandling vil blive Lejlighed til at komme ind paa dette Spørgsmaal.

Krag: Efter de Oplysninger, som er fremkommet under Forhandlingen i Udvalget om dette Lovforslag, er det Lovforslagets Mening, at der skal være fastsat en Maksimalgrænse for Størrelsen af den daglige Ydelse. Der staar imidlertid intet herom i Lovforslaget, og dette nødvendiggør en Ændring, som vi derfor ogsaa fra det Mindre-

tals Side, paa hvis Vegne jeg har den Ære at tale, har kunnet slutte os til. Teksten bliver ganske vist ikke, saaledes som Ændringen er formet, sprogligt ideel, men Hensigten dermed naas dog, og jeg mener derfor paa Venstreindretallets Vegne at kunne anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse. Venstreindretallet har i Betænkningen udførligt begrundet sin Stilling til Lovforslaget. Vi har forbeholdt os ved tredie Behandling af Lovforslaget at redegøre nærmere for dets finansielle Følger, saaledes som de efter vor Opfattelse vil blive, og vi har i Betænkningen gjort opmærksom paa, at vi agter at give Udtryk for denne vor Opfattelse ved at stemme imod Lovforslaget ved tredie Behandling. — Jeg skal altsaa af Hensyn til den Nødvendighed, jeg har peget paa, tillade mig at anbefale Ændringsforslaget, som er stillet af Udvalget, til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget
vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2609), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Vilkaar for Overtagelse af Jorder i offentligt Eje.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2877; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1915).

I Forbindelse med dette Lovforslag foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Erhvervelse af Jord til Oprettelse eller Udvidelse af mindre Landbrug og til Byggepladser m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2859; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1913).