

[Handelsministeren.]

stærkt har kritiseret, er formuleret i Landstinget og gennemført i Landstinget af Venstre og de Konservative, for hvilke sidste det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven her staar som Ordfører. Men jeg erklærer mig og har allerede erklæret mig villig til at forhandle om en Ændring af disse Bestemmelser, som det ærede Medlem kritiserede. Det er navnlig mod §§ 46, 47 og 49, som faktisk ordret er foreslaaet af mig, saaledes som de er vedtaget af Landstinget, at det ærede Medlem gør sine Indvendinger. Jeg finder, at det er ejendommeligt af det ærede Medlem at stille sig paa det Standpunkt, som han har stillet sig paa, idet han begynder med at kritisere mig, fordi jeg ikke blankt har taget Landstingets Affattelse, og derefter vender sig imod mig, fordi jeg ikke er gaaet til helt at omkalfatre visse vigtige Bestemmelser i Landstingets Affattelse. Hvis jeg nu havde fulgt det ærede Medlems Anvisning her, saa vilde det ærede Medlem jo ganske sikkert og med større Føje kunne have vendt sig imod mig, fordi jeg ikke havde taget Hensyn til den Enstemmighed, som det hævdes, at Lovforslaget har faaet i Landstinget. Jeg har imidlertid kun ændret Tingets Affattelse paa visse Punkter i Overensstemmelse med de Standpunkter, som mit Parti og det radikale Venstre har taget til Lovforslaget under dets Behandling i det andet høje Ting, og det kan man ikke med nogen virkelig Grund bebrejde mig, at jeg har gjort.

Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven gjorde endvidere den Bemærkning, at det var med Urette, jeg havde sagt, at Landstingets Konservative ikke havde taget Spørgsmaalet om Andelsselskabernes Stilling op, og han henviste til, at de Konservatives Ordfører i Landstinget netop havde udtalt sig om denne Sag. Det, jeg har sagt, er imidlertid dette, at de Konservatives Stilling ikke har givet sig noget som helst Udslag i Lovforslagets Paragraffer, og det er det, det kommer an paa; det kommer aldeles ikke an paa, hvad de Konservatives Ordfører har fundet det opportunt at give Udtryk for under Forhandlingerne i Landstinget. Det afgørende er, hvilken Stilling de Konservative har taget til Lovforslaget, da det endelig skulde færdigbehandles i Landstinget, og mig bekendt har de Konservative ikke fremsat noget Forslag, der gik i Retning af det, det ærede Medlem nu kræver, nemlig at Andelsselskaberne skal med ind under Aktieselskabsloven. Men

for øvrigt saa ved det ærede Medlem meget vel, at i samme Øjeblik jeg havde rejst dette Spørgsmaal, vilde jeg møde hele Venstre. Jeg mener for øvrigt ikke selv, at det vilde være rigtigt at rejse Spørgsmaalet, saa alene af den Grund vilde det være umuligt for mig at gøre det, men jeg vilde, som sagt, heller ikke have nogen som helst Udsigt til at faa Tilslutning dertil fra Venstre. Venstre vilde bestemt modsætte sig dette, og det ved det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven, som sagt, meget vel, thi havde Venstre været villigt til Forhandling om dette, havde de Konservative haft den bedste Anledning til som Venstres Medarbejdere at faa deres Ønske opfyldt.

Saa sagde det ærede Medlem, at det var en daarlig Anvisning, jeg gav ham med Hensyn til en Bestemmelse om, hvorvidt der skulde være Forholdstalsvalg ved Valg af Bestyrelser eller ikke, og jeg behøvede ikke at sige det ærede Medlem, at en saadan Form for Bestyrelsesvalg kunde gennemføres ved Ændringer i Vedtægterne, for, sagde det ærede Medlem, hvis man kunde nøjes med at henvise til Vedtægterne, saa behøvede man overhovedet ikke de mange Paragraffer, for saa kunde Selskaberne af egen fri Villie i deres Vedtægter fastsætte de Bestemmelser, som der kunde være Tale om, og saa saadanne Bestemmelser som, at der ikke kunde blive Tale om, at et Bestyrelsesmedlem kunde sidde som Medlem af andre Selskabers Bestyrelser. Jeg synes nu ikke, at denne Sammenligning er rigtig. Man kan ikke sammenligne en Bestemmelse om at vælge Bestyrelse ved Forholdstalsvalg med en Bestemmelse om, at Aktionærerne har Krav paa at faa at vide, i hvilke Bestyrelser deres Bestyrelsesmedlemmer sidder. Jeg har for øvrigt ikke nogen som helst Betænkelighed ved, at der skal være Forholdstalsvalg. Hvis det kan vinde almindelig Tilslutning, saa skal det ærede Medlem ikke savne Tilslutning fra min Side, og jeg kan endvidere sige til det ærede Medlem, at jeg heller ikke paa nogen som helst Maade skal ivre mod hans Bestræbelser for at faa Eneprokura-Bestemmelsen ophævet — jeg er villig til at forhandle med ham ogsaa om det Spørgsmaal. Jeg har bare givet Udtryk for, at jeg tror, det vil volde nogen Vanskelighed i visse smaa Selskaber, hvis det uden videre i Loven fastslaas, at der skal mindst to til at tegne Prokura i et Aktieselskab, men bevares, det er noget, vi kan forhandle om, og jeg skal være vil-