

Rasmussen (Gylling): Jeg har kun ganske faa Bemærkninger endnu at gøre til det foreliggende Lovforslag. Jeg har en Bemærkning til § 1, som jeg maaske rettelig burde have fremsat i Eftermiddags, man da jeg ikke fik gjort det, vil jeg gerne benytte Lejligheden dertil nu. Det angaar Slutningen af Stk. 2, hvor det hedder: „saafremt den nævnte Virksomhed alene er begrænset til Medlemmernes Kreds, og Udbyttet fordeles til Medlemmerne i Forhold til deres Andel i Selskabets Om sætning“. Jeg vil gerne, da det har en vis principiel Betydning, sige, at dette betyder vel ikke, at Lovens Bestemmelser faar Anvendelse paa Mejerier, der nu særlig i de senere Aar har et ret omfattende Arbejde for, f. Eks. med Fremstilling af Is-creme og andre Ting til Salg til Ikke-Medlemmer. Jeg vil kun nævne det, fordi jeg mener, det bør nævnes her; det er maaske ikke berørt i selve Lovforslaget, men saa kan der vel i Betænkningen indføres noget, saaledes at det kommer til at virke som hidtil, at disse Virksomheder ikke derved kommer ind under Aktieselskabsloven.

Overfor et Par Udtalelser, som jeg fremsatte om, hvem der skal fastsætte Honorarerne ved Likvidation, fremkom den højtærede Minister med nogle Bemærkninger, som jeg fuldt ud kan tiltræde, idet Ministeren erkendte, at de Honorarer, der hidtil er betalt, har været alt for urimelig høje, i alt Fald i mange Tilfælde. Formen er jo en Biting; hvis der ikke kan findes en bedre Form, faar det blive ved den foreslaaede, men det kunde dog tænkes, at der blev fastsat visse Regler ogsaa for dette Forhold.

Jeg vil gerne udtale min Tilfredshed med Ministerens Stilling overfor det ogsaa af det ærede Medlem Hr. Slebsager fremdragne Spørgsmaal om Revisorernes Slægtskabsforhold. Det er rimeligt, at der her fastsættes visse Regler, ja, jeg finder det absolut nødvendigt. Jeg har selv set Vidnesbyrd om, at det har været meget uheldigt, at Revisorerne har været i for nært Slægtskab dels med hinanden indbyrdes og ogsaa med de Personer, der repræsenterer det Selskab, hvis Regnskaber de skal revidere. Jeg finder, at det er rigtigt, at det fremtidig bliver umuligt, at noget saadant kan passere.

Det ærede Medlem Hr. Slebsager omtalte igen i Aften Lovforslagets § 56 og Spørgsmaalet, om Aktionærer kunde komme ud af et Selskab, naar Formaallet blev forandret. Jeg synes ikke, det er nogen urimelig Fordring at stille fra et Mindretals Side; jeg synes, det er saa fuldkom-

men rimeligt, naar et Selskab helt skifter Formaalt og Opgaver, at Mennesker, som ikke er gaaet ind for disse, kan blive løst. Jeg tror for øvrigt ogsaa, at Selskabet som Helhed vil være bedst tjent dermed. Et Selskab kan slet ikke være tjent med at have en lille Minoritet, som er misfornøjet og utilfreds med det Formaalt, de paa en Maade er tvunget til at arbejde for.

Det ærede Medlem udtalte sig om Revisionsspørgsmaalet, og jeg synes, at hans Bemærkninger er rigtige. Jeg finder ikke, at det er tilstrækkelig Betyggelse, at en Revisor er statsautoriseret; jeg mener, at det paa mange Maader er betryggende at have en dygtig Revisor, der er lokalkendt og fortrolig med de Forhold, hvorunder han skal arbejde. Men jeg mener rigtig nok ogsaa, at Ansvarret maa skærpes, og det tager Lovforslaget ogsaa Sigte paa.

Jeg skal slutte med at henstille, at vi nu kommer i Gang med Arbejdet i Udvalget og søger at faa noget positivt ud af Forslaget.

Handelsministeren (Hauge): Efter det Forløb, Forhandlingen om Lovforslaget har faaet, kan jeg nu fatte mig i stor Korthed, idet jeg tror at kunne fastslaa, at der fra alle Sider er udtalt stor Villighed til Forhandling paa Grundlag af det foreliggende Lovforslag, saa vi kan naa til at faa en ny og bedre Lov for Aktieselskaber end den Lov, vi har.

Det ærede Medlem Hr. Slebsager gjorde paa ny nogle Bemærkninger om Bestemmelserne i §§ 55 og 56. Jeg kan kun gentage, hvad jeg har sagt om de Indvendinger, det ærede Medlem har gjort mod de af mig formulerede Bestemmelser i disse to Paragraffer. Jeg synes ikke, det ærede Medlem har føjet noget egentlig nyt til de Bemærkninger, han fremsatte til at begynde med, og jeg kan derfor indskrænke mig til at fastholde de Bemærkninger, jeg har gjort. Nogen større Divergens imellem det, det ærede Medlem har udtalt, og den Opfattelse, jeg har gjort mig til Talsmand for, er der for øvrigt ikke. Paa visse Punkter er vi uenige; men det er ikke afgørende Spørgsmaal Lovforslaget vedrørende, der skiller os. Derfor haaber jeg ogsaa, at vi ved Forslagets Behandling i Udvalget, hvor jeg tror, Forhandlingen nu kan føres med det bedste Resultat, kan naa til et positivt Resultat.

Det forekommer mig, at det er rigtigt, at et Mindretal af Aktionærer, der er gaaet ind i et Aktieselskab under en bestemt Forudsætning, har Krav paa,