

[Handelsministeren.]

Slebsagers Ord lød til at begynde med noget truende og kunde tyde paa, at der ikke var nogen Forhandling mulig mellem Venstre og Regeringen om Aktieselskabslovsforslaget, men hans Slutningsbemærkninger havde dog en noget mildere Form, og jeg vil tage disse Slutningsbemærkninger som Udtryk for Forhandlingsvilighed.

Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven, som jeg derefter skal gøre nogle Bemærkninger til, var meget utilfreds baade med Lovforslaget og med Bemærkningerne til Lovforslaget, og han nægtede sig saamænd heller ikke noget i Retning af Overlegenhed overfor de forholdsvis faa Bemærkninger, jeg fremkom med ved Lovforslagets Fremsættelse. Han var formelig fornærmet over, at jeg har været saa fri at vove at fravige Landstingets Affattelse, men paa den anden Side var han saa elskværdig at sige, at han kunde undskylde mig, thi han havde den Opfattelse, at jeg kun nødvendig var gaaet til at ændre i Landstingets Affattelse; han havde faaet det bestemte Indtryk, at det kun var Pligten, Partipligten, der bød mig at sætte nogle socialistiske „Boller paa Suppen“, som han saa smagfuldt udtrykte sig, og efter saaledes at have udtrykt sig meget smagfuldt og paa denne særlige Maade at have begrundet min Stilling gik han frejdigt i Lag med at gøre Ophævelser over, at jeg har været alt for tilbageholdende i Udredningen af, hvad Lovforslaget indeholder. Jeg er nu imidlertid gaaet ud fra, at Rigsdagen kendte Aktieselskabslovsforslaget; det har været fremsat her i Rigsdagen, baade i Folketinget og i Landstinget, gentagne Gange, det har været meget indgaaende drøftet, det blev vedtaget i Landstinget sidste Rigsdagssamling og stod umiddelbart overfor Oversendelsen til Folketinget. Jeg er altsaa gaaet ud fra, at Tingets ærede Medlemmer i det store og hele, i hvert Fald de Medlemmer, der skulde beskæftige sig med det, kendte Lovforslaget. Og jeg er ogsaa gaaet ud fra, at de kendte de af Socialdemokratiet og det radikale Venstre i Landstinget stillede Ændringsforslag. Det er jo selvfølgelig, at jeg har optaget disse Ændringsforslag i Lovforslaget, saaledes som det her foreligger til Behandling.

Efter at det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven havde kritiseret mig, fordi jeg paa enkelte Punkter havde fraveget Landstingets Affattelse, kritiserede han, at jeg ikke var gaaet til mere gennemgribende Ændringer. Det lød jo noget ejendommeligt. Efter at

jeg lige var blevet kritiseret, fordi jeg overhovedet havde rørt ved Landstingets Affattelse, retter det ærede Medlem Kritik imod mig, fordi jeg ikke er gaaet i Lag med i endnu højere Grad at ændre ved Landstingets Affattelse. Jeg forstod ham i øvrigt saaledes, at han vilde have et klarere Forhold tilvejebragt mellem Bestyrelsen i et Aktieselskab og Aktieselskabets Direktion. Jeg maa hertil sige, at det, der staar i Lovforslaget derom i §§ 46, 47 og 49, er paa et enkelt Ord nær ganske uforandret fra Landstingets Vedtagelse. Saa er der noget galt ved disse Paragraffer, er det ikke klart sagt, hvilke Bestyrelsens Rettigheder og Pligter er i Forhold til Direktionen og omvendt, er det i Virkeligheden i lige saa høj Grad det ærede Medlems eget Parti, der bærer Ansvar for, som andre. Men jeg vil sige til det ærede Medlem, at hvis der virkelig er Mulighed for, at vi kan enes om bedre Bestemmelser end de i de tre Paragraffer givne, skal jeg være villig til at forhandle derom. Men indtil videre vil jeg afvente, hvad det ærede Medlem, der formentlig bliver Medlem af Udvalget, yderligere har at sige, afvente, om det ærede Medlem kan give Anvisninger, som kan tages op af andre Partier og udformes, enten af ham selv eller andre.

Det ærede Medlem lyste endvidere efter Bestemmelser om Andelsselskaber; de savnedes i Lovforslaget. Der er heller ikke i dette Lovforslag om Aktieselskaber medtaget noget om Andelsselskabernes Stilling. Hvis jeg havde gjort det, vilde jeg totalt have ændret ved den Skikkelse, Lovforslaget havde, da det blev oversendt fra Landstinget med konservativ Støtte. Det er ogsaa et stort Stridsspørgsmaal, der her drages frem af det ærede Medlem, et Principspørgsmaal, det er et saa stort Spørgsmaal, at de Konservative i Landstinget ikke har turdet gaa i Lag med det. Saa vidt mig bekendt i hvert Fald har de ikke gjort noget for at faa Andelsselskaberne med, da Lovforslaget var til Behandling i Landstinget. Det forekommer mig derfor, at det Krav, det ærede Medlem stiller nu, da Lovforslaget skal behandles her i Folketinget, er mindre vel underbygget, end det vilde have været, hvis det ærede Medlems eget Parti havde rejst Spørgsmaalet i sin Tid, da Sagen var til Behandling i Landstinget.

Det ærede Medlem vilde afgjort fraaade Bestemmelsen om, at en Aktionær eller Aktionærer kan forlange oplyst, i hvilke andre Aktieselskaber Aktieselskabets Bestyrelsesmedlemmer sidder. Det ærede Med-