

[Axel Dam.]
 jeg kan se, dog formindsker Mulighederne for Svindel og altsaa betegner et Fremskridt i Forhold til det bestaaende, kan vi ikke gaa imod det, men maa ønske det fremmet. Om vi positivt kan stemme for det, vil bero paa, om man kan og om man finder det Umagen værd at afkræfte de Betæneligheder, jeg her har fremført, og overbevise os om, at Forslaget, hvis det bliver til Lov, kraftigt vil afstive den Ansvarsfølelse, som der hidtil utvivlsomt har været nogen Brist paa, hvor det gælder kollektive Handlinger.

Første Næstformand (Pinstrup): Jeg skal her afbryde Mødet. Det genoptages i Aften Kl. 7³⁰.

Mødet udsat Kl. 4¹⁰.

Mødet fortsat Kl. 7³⁰.

Forhandlingen genoptoges.

Handelsministeren (Hauge): Jeg takker for den Tilslutning, Lovforslaget har faaet fra de to Ordførere for Regeringspartierne (Harald Jensen og Rasmussen [Gylling]), og jeg takker ogsaa det ærede Medlem Hr. Axel Dam for hans Tilslutning. Socialdemokratiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Harald Jensen, udtalte i det store og hele Tilslutning til Lovforslaget, men gav dog samtidig Udtryk for, at han paa visse Omraader kunde ønske Lovforslaget skærpet, saaledes f. Eks. Straffebestemmelsen i § 84, idet han mente, at Bøder var for ringe Straf for saadanne Forseelser, som er nævnt i § 84, Punkt 1 og 2. Men det er jo ikke blot Bøder, der kan idømmes efter § 84; der kan efter Ordlyden af denne Paragraf ogsaa idømmes Fængsel og ikke blot Fængselsstraf, men ogsaa højere Straf, naar de Forseelser, der begaas i Henhold til den i øvrigt gældende Lovgivning, belægges med en saadan højere Straf. Jeg tror derfor i og for sig ikke, der er nogen Grund til at skærpe Bestemmelserne i § 84, for der er, som sagt, ikke alene Tale om Bødestraf, men ogsaa om Fængselsstraf eller endnu

strengere Straf, alt efter som Forseelsen er af grovere eller mildere Art.

Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling), der talte paa det radikale Venstres Vegne, udtalte ligeledes sin Tilslutning til Lovforslaget, men ogsaa han kunde for enkelte Paragraffers Vedkommende ønske Ændringer. Han fandt saaledes, at der kunde være Tale om at ændre Bestemmelsen om, at det er Ministeren, der fastsætter Likvidatorernes Honorarer; han kunde tænke sig, at en anden Myndighed skulde fastsætte disse Honorarer, og derom kan der jo forhandles. Jeg er nu af den Opfattelse, at den ansvarlige Minister er bedst egnet til at fastsætte Likvidatorernes Honorarer, netop fordi han mest direkte kan kritiseres, hvis han har fastsat dem forkert, men jeg skal, som sagt, ikke sætte mig imod en Drøftelse af, hvorvidt der muligvis kan findes en bedre Affattelse af denne Bestemmelse end den foreslaaede.

Jeg skal dernæst vende mig med nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Slebsager, der var Venstres Ordfører. Han havde adskillige Indvendinger at gøre mod Lovforslaget, som det nu foreligger. Han fandt, at det i alt for høj Grad var blevet skærpet gennem de Ændringer, jeg har foretaget i det i Forhold til den Affattelse, som Landstinget gav Lovforslaget i sidste Rigsdagssamling. Det ærede Medlem henviste til, at Landstinget i sidste Rigsdagssamling *enstemmigt* havde vedtaget et Forslag til Lov om Aktieselskaber, men dette er dog kun rent formelt rigtigt, thi Socialdemokratiets Medlemmer i Landstinget undlod at stemme for Lovforslaget, og naar de ikke stemte *imod* det, var det, fordi de vilde tilkendegive, at de fortsat var villige til at forhandle om det, ogsaa efter, at det havde faaet den Affattelse, som det paa det Tidspunkt kunde ventes at faa i Landstinget. Det kan altsaa ikke med nogen egentlig Ret siges, at Lovforslaget er kommet *enstemmigt* vedtaget fra Landstinget til Ministeren. Var det det, saa havde Stillingen for mig været en anden, saa maatte jeg selvfølgelig have taget Hensyn dertil i større Udstrækning, end jeg har ment mig forpligtet til nu, da Lovforslaget kun forelaa som et Udtryk for to Partiers Opfattelse. Og det var jo heller ikke blot Socialdemokratiet, der var uenigt med Venstre og de Konservative om Lovforslagets Affattelse, det radikale Venstre havde dels alene, dels sammen med Socialdemokratiet stillet en Række Ændringsforslag, som imidlertid blev forkastet. Det er dem, der nu har dannet Grundlaget for de Ændringer, som jeg