

[Slebsager.]

mener hermed at have omtalt i alt Fald en Del af de væsentlige Ændringer, der er indført i Forhold til Landstingets Affattelse sidste Aar. I det hele taget maa jeg sige, at hvis vi kunde faa gennemført en Aktieselskabslov i nær Overensstemmelse med, hvad der sidste Aar blev vedtaget i Landstinget, vil vi efter min Opfattelse faa en Lovgivning, der skaber saa gode og betryggende Forhold for Aktionærer og Kreditorer, som det er muligt at skabe uden at gaa den sunde og naturlige Udvikling indenfor Erhvervslevet for nær, og tillige en Lovgivning, der efter Udtalelser fra særlig sagkyndig Side vil staa paa Højde med Udlandets Lovgivning paa dette Omraade og paa enkelte Punkter endda gaa noget videre.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til videre Behandling, idet jeg forudsætter, at der vil blive nedsat Udvalg om Sagen.

C. J. F. Syen: Der kan sikkert let blive Enighed om, at den nugældende Aktieselskabslov kan trænge til en vis Fornyelse, ikke blot, fordi Loven i sig selv ikke er noget særlig fremragende Produkt, men ogsaa under Hensyn til, at den nu har virket i en Aarrække, og at man har gjort visse Erfaringer, som det er naturligt at drage Lære af. Derfor skulde man have ventet, at den højtærede Minister, da det nu i sidste Rigsdagssamling lykkedes i det væsentlige at skabe Enighed i Landstinget, havde arbejdet videre paa denne Basis ved simpelt hen i dette høje Ting at forelægge et Forslag om Ændringer i den nugældende Aktieselskabslov i Overensstemmelse med, hvad der var blevet vedtaget i Landstinget.

Dette har imidlertid den højtærede Minister ikke ment at burde gøre. Man synes at kunne spore saavel i de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, som i den højtærede Ministers Udtalelser ved Forelæggelsen, at det egentlig var ham ubehageligt, at han skulde makke ved Landstingets Affattelse. Man synes at kunne mærke af Forelæggelsestalen, at da den højtærede Minister nu en Gang tilhører det socialdemokratiske Parti, er han jo nødsaget til at stikke nogle socialistiske Boller paa Suppen, men det forekommer mig, at der ligesom er et Suk i Udtalelserne: Ja, jeg er jo nødt til det, men det havde maaske været nok saarart, om man havde holdt sig til Landstingets Affattelse.

Denne min Opfattelse støtter jeg dels paa, at man sjælden har set saa sløje Bemærkninger til noget Lovforslag som her.

Efter at man har givet en noget knudret historisk Redegørelse for, hvorledes Lovforslaget som et andet Perpetuum mobile er vandret frem og tilbage mellem Folketing og Landsting, siges der:

„I nærværende Lovforslag er ved Kursivtryk fremhævet de Realitetsændringer, som man har ment det rigtigt at foretage i Forslaget, saaledes som det forelaa vedtaget af Landstinget i Rigsdagssamlingen 1928—29.“

Punktum; dette er hele den Begrundelse, man mener i Bemærkningerne at kunne ofre disse mange Kursivændringer. Og gaar vi saa til den højtærede Ministers Forelæggelsestale, viser denne sig i det væsentlige at være indskrænket til talrige Citater af disse kursiverede Ændringer. Jeg har sjælden set en Forelæggelsestale, der i den Grad har været spækket med Citater fra det forelagte Lovforslag. Det er naturligvis hensynsfuldt af den højtærede Minister, men vi kan jo nok selv læse, og navnlig naar man har været saa forsynlig at trykke Ændringerne med Kursiv, er det paa Forhaand yderligere let for os at opdage, hvad det er for Nyheder, man har ment at burde forsyne Lovforslaget med.

Jeg synes derfor, at man fra det højtærede Ministeriums Side for saa vidt har gjort Sagen en Bjørnetjeneste ved at stikke disse socialistiske Ændringsforslag ind. Jeg synes, man har gjort sig det alt for let.

Jeg skal visselig indrømme, at selv den Enighed, der blev opnaaet i Landstinget, ikke naaede at skabe et ideelt Lovforslag. Der var i Landstingets Affattelse adskillige uklare Punkter. Maa jeg nævne et saadant som Afgrænsningen af Ansvarret mellem Bestyrelse og Direktion. Der kunde have været megen Anledning til, at Ministeriet havde benyttet sig af de tekniske Hjælpe midler, det har, den Sagkundskab, det raader over, til virkelig at gøre et Arbejde her for i selve Lovforslaget at faa draget klare Linier. Det har man ikke gjort. Man har simpelt hen afskrevet de Ændringsforslag, der fra socialdemokratisk Side blev fremsat i Landstinget, og har dermed ladet sig nøje. Man kan ikke fra det høje Ministeriums Side forvente, at vi skal gaa med til disse Ændringer til Landstingets Affattelse.

Jeg skal ikke i Enkeltheder gennemgaa alle de stillede Ændringsforslag. Jeg skal holde mig til enkelte Hovedpunkter. Forinden vil jeg blot gøre en enkelt Bemærkning om en Ting, jeg savner i Lovforslaget, nemlig en Inddragen af Andelsselskaberne under den samme Lovgivning, som man ønsker at Aktieselskaberne skal være inde