

[Slebsager.]

et Forslag, der blev vedtaget enstemmigt af Landstinget, idet Venstre, Konservative og Radikale stemte for Lovforslaget ved tredje Behandling, medens Socialdemokraterne afholdt sig fra at stemme. Jeg ved meget vel, at baade Socialdemokraterne og de Radikale paa adskillige Punkter ønskede Forslaget anderledes, men Landstingsmand Gunnar Fog-Petersen, det radikale Venstres Ordfører i Landstinget, anbefalede det ikke des mindre til Vedtagelse, fordi det efter hans Opfattelse var bedre end den gældende Lov. Det vilde ogsaa have givet bedre Betingelser, tror jeg, for et positivt Resultat af Arbejdet, om den højtærede Minister havde holdt sig noget nærmere til det Forslag, som Landstinget enedes om i sidste Rigsdagssamling. Naar Ministeren nu forelægger et Forslag med langt skarpere Bestemmelser end Landstingets Forslag og saa desuden i Slutningen af sin Forelæggelsestale med Henblik paa den senere Tids Begivenheder udtaler sin Villighed til at gaa til endnu skarpere Lovbestemmelser end dem, der fremtræder i det foreliggende Lovforslag, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at vi ikke kan lovgive paa en saadan Maade, at alt, hvad der kan betegnes som Svindel for ikke at tale om Bedrageri, kan forhindres gennem Lovgivningsbestemmelser. Skulde vi gaa til en Lovgivning, der kunde virke betryggende i saa Henseende, da vilde den blive af en saa trykkende Karakter, at den kom til at virke hemmende paa Erhvervslivet, og efter min Opfattelse bør Kontrolbestemmelser til Værn for Kreditorer og Aktionærer ikke være af en saadan Art, at de hemmer Erhvervslivets sunde og naturlige Udvikling. Man maa nemlig ikke glemme, at naar vi lovgiver om Aktieselskaber, saa lovgiver vi om alle Aktieselskaber her i Landet. Det er ikke blot for de Aktieselskaber, ved hvis Virksomhed der kan være adskilligt at kritisere, at vi lovgiver, men vi lovgiver for alle, baade store og smaa, baade vellede og mindre vellede Aktieselskaber, og derfor maa de Bestemmelser, vi har i Loven, være af en saadan Natur, at de ikke hemmer den gode Virksomhed i de sunde og vellede Selskaber. I denne Forbindelse vil jeg ogsaa henlede Opmærksomheden paa, at Aktieselskaber er Forretninger og maa arbejde som Forretninger, og der vil altid være nogen Risiko, ligesom der er Risiko ved enhver Forretning drevet af Enkeltmand i eget Navn og under eget Ansvar, og Folk, der ikke vil ind under denne Risiko, maa anbringe deres Kapital paa andre Steder

end i Aktieselskaber. Undgaa Risiko kan man nu en Gang ikke ved forretningsmæssig Virksomhed, og jeg tror ikke, det vilde være i Erhvervslivets Interesse, om det høje Ting gik til en Skærpelse af de Bestemmelser, der er foreslaaet i det Lovforslag, vi har til Behandling, tværtimod, og jeg maa derfor bestemt fraraade, at man imødekommer Ministerens Tilbøjelighed til yderligere Skærpelse af det foreliggende Forslag. Det indeholder i Forvejen saa mange skærpene Bestemmelser i Forhold til, hvad et Flertal i det andet høje Ting naaede til Enighed om i sidste Rigsdagssamling, at det ikke tegner alt for godt for et Resultat i denne Samling, hvis disse Bestemmelser skal fastholdes af Regeringen og de to Regeringspartier. Jeg ved meget vel, at Ministeren i sin Forelæggelsestale gav det Udseende af, at han havde stillet sig meget imødekommende overfor Oppositionspartierne i denne Sal. Men det var kun i Ministerens Tale ved Forelæggelsen, der sporedes nogen Imødekommehed overfor den tidligere Regerings Standpunkt i denne Sag. Ved at eftergaa Lovforslagets enkelte Bestemmelser, bliver man nemlig hurtigt klar over, at Imødekommeheden i selve Forslaget kun giver sig til Kende paa et Par mindre væsentlige Punkter. Derimod er der Bestemmelser, der ikke blot skærper, hvad alle Partier var enige om sidste Aar, men ogsaa gaar ud over, hvad det radikale Venstre kunde gaa med til i sidste Rigsdagssamling. Jeg skal i denne Forbindelse blot henvisse til §§ 44, 51 og 60, hvor Ministeren er gaaet ud over, hvad endog det radikale Venstre kunde gaa med til i sidste Rigsdagssamling, men det kan jo være, at man fra den Side er mere imødekommende i Aar end i Fjor; det vil Tiden vise.

Ministerens Imødekommehed overfor vort Standpunkt var saaledes kun til Stede i den Tone og i de Ord, han anvendte ved Fremsættelsen, den har desværre ikke manifesteret sig i Lovforslagets Bestemmelser, der viser en udpræget Fastholden af Socialdemokratiets tidligere Stilling til denne Sag. Naar Lovforslaget er vel forelagt som et Forhandlingsgrundlag, og den højtærede Minister og hans Parti har jo ved tidligere Lejligheder vist Villighed til Forhandling, naar man ønskede at naa til et Resultat, og jeg haaber derfor, at den imødekommende Stemning, der prægede Ministeren, navnlig under det første Afsnit af hans Fremsættelsestale, maa vende tilbage og maa holde sig under Lovforslagets videre Behandling i Rigsdagen.

Lovforslagets enkelte Bestemmelser skal