

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Lærerskoler.

Valgt blev: *Vilhelm Rasmussen, Knud Hansen, Fisker, Sneum, A. C. Mortensen, Bomholt, A. M. Hansen, Jørgen Jørgensen (Lejre), Søren P. Larsen, Kr. Kristensen, Raunkjær, Julin, Arnth Jensen, Vesterager og J. Oskar Andersen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afgivelse fra Bestemmelserne i Lov Nr. 77 af 12. Marts 1923, § 4, angaaende ekstraordnær Bevilling til Omdannelse og Supplerings af Hærens Bygninger, Øvelsespladser og Beholdninger.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2185).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

J. P. Larsen: Under Henvisning til mine Udtalelser ved første Behandling skal jeg anbefale at stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse her i Tinget.

I. A. Hansen: Ogsaa jeg kan henvise til mine Udtalelser og min Begrundelse ved Lovforslagets første Behandling. Jeg skal i Henhold hertil anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Christmas Møller: I Overensstemmelse med de Betragtninger, vi gjorde gældende ved første Behandling af dette Lovforslag, skal jeg anbefale, at man stemmer imod Lovforslaget.

Jesper Simonsen: Jeg kan som de foregaaende ærede Talere henholde mig til de Bemærkninger, jeg gjorde ved Lovforslagets første Behandling, og paa Grundlag af dem anbefale, at man stemmer for det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 78 Stemmer mod 67.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2187).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Hans Nielsen: Jeg tror ikke, jeg behøver overfor det høje Ting at gøre Rede for, hvorfor jeg kan anbefale at stemme for det foreliggende Lovforslag. Jeg haaber, at det maa blive vedtaget her i Dag, og at det andet høje Ting vil tage Hensyn til Folkets Ønske, som det udtrykkes her i dette Ting i Dag.

Slebsager: Jeg kan ganske henholde mig til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Lovforslagets første Behandling, og i Henhold dertil anbefaler jeg ærede Medlemmer at stemme imod Lovforslaget.

Hendriksen: Idet jeg henholder mig til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Forslagets første Behandling, skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme mod det foreliggende Forslag.

Steen: Idet jeg tillader mig at henvise til de Synspunkter, der af skiftende Ordførere for mit Parti i Aarenes Løb her i Salen er fremsat om hele dette Forhold, skal jeg paa Partiets Vegne anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for Forslaget.

Holstein: Inden dette Lovforslag gaar til Behandling i det af parlamentariske Prøvelser haardt prøvede og af saglige Overvejelser nedtyngede Landsting, finder jeg Anledning til for at aflive uforholdsmæssige Misforstaaelser at fremsætte nogle afsluttende Bemærkninger til Ordførerne for de hver paa sin Vis mest reaktionære Partier i dette Ting, Venstre og Socialdemokratiet.

Efter det ærede Medlem Hr. Slebsagers Opfattelse repræsenterer den Lov, som Regeringen nu foreslaar ophævet, Fornuften i dette Ting, medens den sagligt virksomme Kritik og Imødegaaelse af den, som jeg har fremsat paa fælles Front med de tidligere Oppositionspartier, repræsenterer Ufornuften. Denne Skiften Sol og Vind mellem Fornuft og Ufornuft repræsenterer