

[Handelsministeren.]

han ikke fandt det rigtigt — og det var en Begrundelse for, at han stillede Ændringsforslaget — at lade Landstingets svage Flertal paa kun 4 Medlemmer være bestemmende over de Lovforslags Skæbne, som blev sendt derover, og deri giver jeg det ærede Medlem Ret. Men jeg kan ikke skønne, at et Lovforslag kommer op til Landstinget med synderlig større Vægt, fordi det ærede Medlem har faaet et Ændringsforslag til det stillet. Hvis derimod det ærede Medlem kunde pege paa, at han havde Tilslutning i Landstinget eller her i Folketinget hos Medlemmer udenfor Regeringspartierne til det af ham stillede Ændringsforslag, saa blev det jo noget andet.

Hvad selve Ændringsforslaget angaar, er Forholdet det, at dets positive Indhold nøjagtigt er det samme som Indholdet af det Ændringsforslag, der i sidste Rigsdags-samling stilledes af det radikale Venstre og fik Socialdemokratiets Tilslutning ved anden Behandling af den nu gældende Lov om Erhvervs- og Arbejdsfrihed. Ændringsforslaget blev da stillet som Kompromisforslag af det radikale Venstre og blev tiltraadt af Socialdemokraterne for at undgaa, at Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed blev vedtaget, uklar og upaakrævet, som denne Lov var. Men Ændringsforslaget blev som bekendt nedstemt ved Forslagets anden Behandling her i Salen, idet kun 67 stemte for det, medens 72 stemte imod. 2 Medlemmer af Tinget stemte ikke, nemlig det ærede Medlem Hr. Fraenkel og daværende Medlem Hr. Ulrichsen, og 8 var fraværende; deriblandt 2 konservative Medlemmer. Blandt Nej-Stemmerne var daværende Medlem af dette Ting Hr. Orla-Jensen, det ærede Medlem Hr. Holsteins nære Partifælle fra Aarhus. Han fulgte ikke det ærede Medlem i Fjor, men stemte sammen med det daværende Regeringsparti for at gennemføre Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed og stemte direkte mod det Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Holstein nu har optaget som sit, og det ærede Medlem Hr. Axel Dam og daværende Medlem Hr. Willen stemte ogsaa imod Ændringsforslaget. Det lykkedes saaledes ikke i Fjor i Folketinget at formaa nogen anden udenfor Socialdemokratiets og det radikale Venstres Rækker end det ærede Medlem Hr. Holstein til at tiltræde Ændringsforslaget.

Da Lovforslaget blev sendt op til Landstinget, viste det sig, at der ikke dør var Tilslutning til dette Ændringsforslag. I Landstinget blev selve Lovforslaget ved-

taget ved anden Behandling uden Afstemning, og ved tredje Behandling stemte 40 Medlemmer af Landstinget for Lovforslaget, medens 35 stemte imod, nemlig Socialdemokraterne og de Radikale; et af de radikale Medlemmer, Fru Hjelmer, var syg.

Jeg skønner nu ikke, at det ærede Medlem Hr. Holstein ved paa ny at fremsætte Ændringsforslaget og gøre det til sit har kunnet give os blot en Antydning af Sandsynlighed for, at det kan blive vedtaget i Aar ved Tilslutning fra Konservative i Folketing og Landsting. Jeg skønner ikke af de Forhandlinger, der fandt Sted ved første Behandling af det foreliggende Lovforslag, at det konservative Parti har ændret Opfattelse, tværtimod, i alt Fald ikke de Konservative i Folketinget.

Her i Tinget behøvede det ærede Medlem jo i og for sig ikke at stille sit Ændringsforslag for at faa det Lovforslag, som jeg har fremsat, vedtaget. Det er jo nemlig vitterligt for alle, at de Radikale og Socialdemokraterne har Stemmer nok til at give Lovforslaget et hvilket som helst Indhold de maatte ønske, og vi kunde ogsaa selv i Aar stille det Ændringsforslag paa ny, som blev stillet i Fjor, og ogsaa faa det vedtaget. Men jeg skønner ikke, at Ændringsforslaget har samme Interesse nu, som det havde i Fjor under Behandlingen i Folketinget, medmindre det ærede Medlem kan give os Vished for, at han kan faa Tilslutning til sit Ændringsforslag baade i Folketinget og i Landstinget fra Dele af Venstre og de Konservative, saaledes at Forslaget kan blive andet og mere end et Forsøg paa at stille Regeringen overfor den Situation at skulle stemme imod sit eget Forslag fra i Fjor, det Forslag, man i Fjor stillede som Kompromis-Forslag, men som ikke kan have samme Interesse i Aar, medmindre der er Udsigt til at faa det vedtaget, og jeg har paa ingen Maade Indtrykket af, at det ærede Medlem raader over Stemmer i Landstinget. Hvorvidt han raader over Stemmer i Folketinget eller har Tilslutning til sit Forslag her, kan jeg ikke fuldt ud udtale mig om, men det kan vi jo se, naar Ordførerne faar Ordet. At dømme efter, hvad den ærede konservative Ordfører sagde ved første Behandling, maa jeg tro, at det ærede Medlem ikke har nogen Tilslutning i Folketinget. Det ærede Medlem kunde ikke en Gang i Fjor paavirke sin nære Partifælle Hr. Orla-Jensen til at følge ham. Hr. Orla-Jensen stemte sammen med de øvrige Konservative for det af Regeringen stillede Forslag og imod