

[Holstein.]

historiske Foreteelser som i en lang Periode, hvor Venstre var ved Magten, og hvor Sagerne Gang paa Gang førtes over i Landstinget, idet man fra Venstres Side trøstede sig med, at de Forslag, det fremsatte, sandsynligvis enten vilde blive standset eller i hvert Fald afdæmpet i Landstinget. Venstre havde god Brug for Landstinget til at sætte sig selv i Relief, til at benytte det som en Baggrund, der lod Venstres demokratiske Fremskridtsiver træde saa meget mere lysende frem. Jeg vilde anse det for meget beklageligt, hvis Radikale og Socialdemokrater ogsaa skulde have Brug for det nuværende Landsting til at sætte sig i Relief, benytte det som en tungsindig-mørk Baggrund for et lyst optimistisk Samfundssyn, en Baggrund, som lod de nuværende Regeringspartiers gode Villie træde saa meget desto skarpere frem for den offentlige Mening. Jeg maa sige, at jeg overhovedet ikke længere betragter Landstinget som en statskonservativ Garanti, jeg saa meget hellere, at de Herrer selv, som det har været foreslaaet fra Socialdemokratiets Side, havde det fulde og hele Ansvar i et eneste Kammer og ikke kunde skyde sig ind under og forflygtige det med en Henviisning til et ganske lille ubetydeligt og tilfældigt Flertal i et andet Kammer, som dog kun er et Skyggeting.

Dernæst fremsætter jeg dette Ændringsforslag af en retslig-legislativ Grund. Der er efter min Mening i de 9 Aar, jeg har været Medlem af Tinget, ikke vedtaget en Lov, der retslig er saa usømmelig og utilbørlig som den Lov, Talen her er om. Jeg vilde meget ønske, at den nugældende Lov i Stedet for simpelt hen at foreslaas ophævet maatte blive suppleret med det, der i Fjor blev foreslaaet fra radikal Side her i Tinget: et Udvalg til Overvejelse dels af Rækkevidden af bestaaende Love, der berører det Omraade, som Loven omhandler, dels af, hvorvidt der er Trang til nye Lovgivningsregler paa dette Omraade. Jeg synes, det er et saa neutralt og saa velbetænkt Skridt, at det burde kunne samle et stort Flertal i dette høje Ting. Hvis det ikke skulde blive Tilfældet, maa jeg altsaa igen konstatere, som den højtærede Forsvarsminister fremhævede det, at jeg er uden nogen som helst politisk Indflydelse. Men hertil vil jeg saa gerne have Lov at føje den samme Kommentar, som den højtærede Forsvarsministers Kollega, Socialministeren, fremsatte, da han til et Blad redegjorde for sine socialpolitiske Planer. Socialministeren sagde da: Alt dette saa jeg helst blev til

Lov, for jeg tror, det var det fornuftigste, men det fornuftigste sker jo aldrig. Politik, og i Særdeleshed dansk Politik, synes mig at være en sørgelig erfaringsmæssig Afkræftelse af Rigtigheden i den gamle berømte Hegelske Maksime, at det virkelige er fornuftigt, og det fornuftige er virkeligt. Jeg maa sige, ligesom den højtærede Socialminister, at det fornuftige sker saare sjældent. Hvis det fornuftige blot skete i Ny og Næ, saa vilde jeg være saa ubeskeden at antage, at jeg ogsaa i Ny og Næ vilde have en lille Smule Indflydelse. Men det fornuftige sker, som sagt, ikke, og jeg er forberedt paa, at det heller ikke vil ske nu til Trods for, at der i Fjor var et stort Mindretal og i Aar er et stort Flertal for Rigtigheden og Betimeligheden af en Ændring som denne. Men saa faar jeg i hvert Fald den Tilfredsstillelse at se de nuværende Regeringspartier stemme dette Ændringsforslag ned, som de selv i Fjor har stemt for, ud fra den Formening i Fjor, formoder jeg, at naar man ikke kunde faa Lovforslaget definitivt bragt ud af Verden, saa var det bedste, der kunde ske, at dets Formaal blev overvejet i en fuldkommen saglig og upartisk Kommission eller Udvalg.

Det er jo givet, at den blotte negative Ophævelse af Loven ikke vil blive vedtaget i Landstinget. Og hvad vil der saa ske i Landstinget? Ja, saa vil der maaske ske det, at et Flertal i Landstinget foretager en Ændring, som genindsætter Loven, og saa bliver Forslaget sendt her til Folketinget til eneste Behandling; saa bliver der maaske heller ikke Enighed her, og saa kommer der maaske Fællesudvalg. Var det da ikke bedre i Stedet for denne uendelige Omsvøbsgang gennem Tingene at gaa til denne lille praktiske Ændring, som her er foreslaaet, og dermed tilvejebringe Mulighed for, at Lovgivningen paa dette Omraade kunde blive bragt ind i et Leje, som ikke var saa absurd og vilkaarligt som det, der har faaet Udtryk gennem den nugældende Lov?

Handelsministeren (Hauge): Det ærede Medlem Hr. Holstein har nu begrundet det af ham stillede Ændringsforslag til Forslaget om at ophæve Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929, Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at han egentlig ventede, at hans Ændringsforslag vilde blive forkastet, og jeg tør vel tage dette som et Udtryk for, at han ikke føler, at det er særlig vel begrundet.

Derefter sagde det ærede Medlem, at