

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 2681) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2146).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Holstein*:

Lovforslaget affattes saaledes:

„Forslag til Lov

om

Ophævelse af Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden samt Nedsættelse af et Udvalg angaaende eventuel Lovgivning om Erhvervs- og Arbejdsfrihed.

§ 1.

Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden ophæves.

§ 2.

Ministeren for Handel og Industri be- myndiges til at nedsætte et Udvalg til Overvejelse af, hvorvidt der maatte være Grund til at gennemføre særlige Lovbestemmelser for at sikre den enkelte frie Adgang til Erhverv eller Arbejde overfor den ene eller anden Art af økonomisk eller personlig Forfølgelse, samt til Udarbejdelse af Forslag til saadanne Lovbestemmelser, hvis Udvalget maatte finde disse paakrævede.

§ 3.

Udvalget sammensættes saaledes:

1 Medlem af den faste Voldgiftsret som Formand,

2 Medlemmer valgte af det rets- og statsvidenskabelige Fakultet,

1 Medlem valgt af Dansk Arbejdsgiverforening,

1 Medlem valgt af Fællesrepræsentationen for Haandværk og Industri,

2 Medlemmer valgte af de samvirkende Fagforbund,

2 Medlemmer valgte af de samvirkende danske Landboforeninger,

2 Medlemmer valgte af de samvirkende danske Husmandsforeninger, og

Ministeren for Handel og Industri tilforordner Udvalget en Sekretær.

§ 4.

Udvalgets Overvejelser vil være at afslutte før 1. Marts 1930. De ved Udvalgets Arbejde forårsagede Udgifter bevilges paa Finansloven.

§ 5.

Denne Lov træder straks i Kraft.“

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Holstein: Jeg fremsætter dette Ændringsforslag med Bevidsthed om, at det sandsynligvis af den højtærede Forsvarsminister vil blive betragtet som et velkomment Bevis for min sørgelige politiske Opfindsomhed og maaske endvidere som et Bevis for, at jeg misbruger Talegaverne i daarlige Sagers Tjeneste. Ikke desto mindre tillader jeg mig at fremsætte det, og jeg gør det med saa meget mere Sindsro, som jo baade Socialdemokratiet og det radikale Parti har stemt for Forslaget. Nu skulde det ikke undre mig, om de Aaret efter stemmer imod det samme Forslag, som de det foregaaende Aar har stemt for, disse Kolbøtter udfører jo baade det radikale Venstre og Socialdemokratiet med en saadan Ynde og Elegance, at man kun kan fryde sig ved Synet. Men mine Hovedgrunde til at fremsætte dette Ændringsforslag er dels en forfatningspolitisk, dels en retsretslig-legislativ. Forfatningspolitisk kan jeg ikke se rettere end, at det er overmaade beklageligt, at de Love, der strømmer ud af det radikal-socialistiske Overflødighedshorn i Folketinget, bliver hældt ud i Landstinget til Overvejelse og Prøvelse og Placering af en spinkel Majoritet paa 4 Medlemmer. Jeg tror, det vilde være meget beklageligt, om det skulde blive Landstinget, der blev Tyngdepunktet i de kommende Aars politiske Forhandlinger. Det vilde være beklageligt, hvis vi nu skulde se de samme