

[Jesper Simonsen.]

giver Udtryk for — og det er heller ikke til at komme bort fra —, at Ordningen af 1922 er uforsvarlig *nu*, er værdiløs og forringes fra Dag til Dag, saaledes at en Nyordning af Danmarks Militærberedskab er aldeles paakrævet.

Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen havde intet at bemærke til min Henvisning til de Venstremænd fra gammel Tid, som jeg paaberaabte mig som Talsmænd for de Anskuelse, der ligger til Grund for det her foreliggende Lovforslag. Opgaven bestemtes den Gang af det ærede Medlem Hr. J. C. Christensen og andre ud fra ganske de samme Synspunkter som nu. At der i Mellemtiden er sket en Udvikling, som maa forandre Situationen noget, er jeg ganske klar over; det ærede Medlem paaviste heller ikke noget urigtigt i mine Udtalelser derom, men søgte at komme udenom Spørgsmaalet ved at henvise til en Udtalelse fra 1908, som det ærede Medlem kaldte et radikalt Agitations- eller Valgoppraab, eller hvad det nu var. Jeg ved ikke, hvorfra denne Udtalelse stammer, men den har i hvert Fald intet som helst at gøre med det, Debatten om dette Punkt drejede sig om, for Udtalelsen angaar, saa vidt jeg kan skønne, det Forslag, som da forelaa, om at Danmark skulde afskaffe et hvilket som helst væbnet Beredskab. Men det var jo ikke det radikale Venstres Standpunkt, har ikke været det radikale Venstres Standpunkt og er jo heller ikke Standpunktet i Øjeblikket, saa denne Valgudtalelse, som det ærede Medlem nævnte, har ikke nogen som helst Relation til det Spørgsmaal, jeg har rejst, og afkræfter ikke paa nogen Maade, at det er Venstres gamle Politik, der nu føres frem og har fundet Udtryk i det foreliggende Lovforslag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

**Holstein:** Jeg vil gerne spørge den højtærede Udenrigsminister, om der er en eneste Delegationsleder i Genève, som paa sin Regerings Vegne har udtalt Paaskønnelse af den højtærede Udenrigsministers Afrustningsforslag, om der er en eneste Udenrigsminister i noget Land i Europa, som til den danske Gesandt i den paagældende Stat har udtalt Paaskønnelse af den højtærede Udenrigsministers Forslag, om der er en eneste Gesandt her i København, der overfor den højtærede Udenrigsminister paa sin Regerings Vegne har udtalt en saadan Paaskønnelse. Hvis der virkelig

fra de paagældende Regeringers Side fandtes Anledning til at paaskønne og komplimentere, vilde de sikkert have benyttet Lejligheden. At der derimod er bevaret Tavshed, hvad jeg ikke nærer Tvivl om, *behøver* selvfølgelig ikke at være Bevis paa Ringeagt, men det *kan* ogsaa være et Bevis paa en saadan Ringeagt, idet man blot er for høfflig til at give den Udtryk.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Alsing Andersen:** Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft udtalte, at det maatte bero paa Ukendskab hos mig til det konservative Partis Presseforhold, naar jeg havde kunnet udtale mig, som jeg gjorde. Det er meget muligt, at det er vanskeligt at blive klar over, hvorledes Forretningsforbindelsen er indenfor den konservative Presse, men jeg tror dog, at man efter den Debat, der har været ført, kan sige, at et stort Antal af de Blade, der hører under den konservative Generalkorrespondance, har anset det for mindre opportunt at bringe den omtalte Meddelelse — det tror jeg, vi kan slaa fast. Og til Udtalelsen om, at „Aarhus Stiftstidende“ og Hovedstadsbladene ikke har benyttet den, fordi de ikke stod i Forretningsforbindelse med Generalkorrespondancen o.s.v., skal jeg kun sige, at jeg tror, de baade havde haft Lyst og faaet Ret til at benytte en saadan Udtalelse, hvis den havde passet i det konservative Partis Politik — det gjorde den ikke den Gang, og derfor blev den ikke benyttet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ole Bjørn Kraft:** Som jeg allerede sagde før til det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen, bragte disse Blade heller ikke de Udtalelser, der var til Fordel for de Synspunkter, som vi har gjort os til Talsmænd for. Jeg vil i øvrigt blot bemærke, at medens det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen her fra denne Talerstol i Gaar hævdede, at den Udtalelse af Hr. P. Albin Hansson, som vi her diskuterede, „ikke havde set Dagens Lys“ i den konservative Presse, saa har han i Dag maattet erkende, at denne Paastand var urigtig, og det er derfor ogsaa urigtigt, naar den københavnske „Social-Demokrat“ paastaar, at vi har villet undertrykke denne Udtalelse.