

[I. A. Hansen.]

Tvivl, jeg har ikke draget hans Tal i Tvivl, men jeg har i al Almindelighed advaret mod de Overdrivelser, man fra forskellig Side gør sig skyldig i i Omtalen af Forsvarsordningen af 1922.

Og jeg vil gerne, medens jeg taler om Overdrivelser, henvende et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen, der søgte at slaa fast, at ingen i den danske Rigsdag har forsvaret 1922-Ordningen, alle erkender, at den er ubrugelig, sagde det ærede Medlem. Det er ikke rigtigt. Jeg har ikke erkendt noget saadant, og jeg henviser i saa Henseende til de Udtalelser, jeg fremsatte i Eftermiddags. Jeg har paaapeget, at Ordningen af 1922 paa to Punkter led af Mangler, men det betyder ikke en Erkendelse af, at Ordningen som Helhed af os erkendes at være ganske ubrugelig.

Dernæst vil jeg gerne berigtige en anden Urigtighed, som det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen fremsatte. Han sagde, at han kunde nævne en Række ledende Mænd af Venstre, der havde udtalt sig for en lignende Militærordning som den, det radikale Venstre og Socialdemokratiet nu foreslaar; han kunde nævne J. C. Christensen, Hørup og Vilhelm Lassen.

Ingen af disse Venstrepolitikere har udtalt sig for en Ordning af den Karakter, som her foreslaas. Det ærede Medlem sagde selv: nu vil Hr. I. A. Hansen rimeligvis skyde sig ind under, at den Gang brugte man ikke Udtrykket „isoleret Afrustning“, men, sagde han, man tænkte den Gang kun paa isoleret Afrustning. Det kan jeg ikke tro. Det kan jeg bl. a. ikke tro, at det radikale Venstre i sine første Aar tænkte. Jeg kan umulig tro det, for jeg staar her med et Opraab, som det radikale Venstre i 1908 udsendte imod Socialdemokratiets Afrustningsplaner, og jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til at citere det, der staar i dette radikale Opraab imod Socialdemokratiet:

„Aldrig har Venstre, end ikke det mest radikale, aldrig har til Eksempel Hørup nogen Sinde foreslaaet eller krævet Afrustning. En saadan Foranstaltning vilde være at gøre Danmark interessant paa en anden Maade, men paa en lige saa farlig Maade. Paa en Tid, hvor alle Magter ruster som ingen Sinde før i Verden, kan selv ikke et lille Land udmærke sig ved ren Vaabenløshed. Hvis der gaves i Europa et eneste Land, der afrustede, kunde der altid tales om, hvorvidt Danmark kunde følge dets Eksempel eller ikke. Men naar der ikke findes

et eneste, der har stillet dette Fremtidsideal op som Maalet for aktiv Politik, saa kan Danmark ikke gaa i Spidsen med Hensyn til disse Fantasterier.“

Jeg henstiller til det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen, om det var isoleret Afrustning, det radikale Venstre tænkte paa i 1908, da det skulde vende sig mod Socialdemokratiets virkelige Afrustningsforslag.

Saa har jeg til sidst kun een Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen. Jeg havde bedt det ærede Medlem om at nævne mig en Socialdemokrat i Udlandet, der tilraadede sit eget Land at afruste isoleret og saa nævner det ærede Medlem to fremmede Navne, begge svenske, Hr. P. Albin Hansson og Redaktøren af den svenske „Socialdemokraten“, og læser op nogle Linier af, hvad disse to Mænd har skrevet.

Men stod der da i det Citat, det ærede Medlem læste op, noget om, at Hr. Albin Hansson har tilraadet sit Land at afruste? Ikke et Ord. Der staar ikke en Gang noget om, at han tilraader at tage en Agitation op indenfor sit Land for Sveriges Afrustning. Det samme gælder den anden svenske Socialdemokrat, det ærede Medlem nævnte, Redaktøren af den svenske „Socialdemokraten“. Heller ikke det Citat af ham, som det ærede Medlem læste op, beviser noget om, at denne svenske Partifælle indtager en Stilling som det danske Socialdemokratis.

Men siden det ærede Medlem altsaa forgæves har søgt at nævne Socialdemokrater i Udlandet, der tilraader deres eget Land at afruste isoleret, skal jeg nævne det ærede Medlem et Par Eksempler paa, hvad svenske Socialdemokrater mener om den Ting. Jeg skal nævne det ærede Medlem et Eksempel paa, hvad netop den Mand, han anførte, Hr. Albin Hansson, mener om Forsvar og Afrustning. Hr. Albin Hansson skrev for et Par Aar siden en Pjece, der hedder „Fakta“; der staar deri disse Linier:

„Udgangspunkterne for Socialdemokratiets Forsvarspolitik er antimilitaristiske, men ikke forsvarsfjendtlige. Vi har Ret og Pligt til Forsvar af den nationale Frihed.“

Og i en anden Udtalelse siger den samme svenske Socialdemokrat:

„Saa langt er Socialdemokratiet aldrig gaaet, at vi erklærer Krig for umulig. Verdenskrigen har lært os, at vi med forholdsvis smaa Midler kan bevare vor Neutralitet, men det maa dog ikke være et saadant Forsvar, at det rent ud lokker en fremmed Magt til at krænke vor Neutralitet. Det maa være saa stærkt,