

[Hedelund.]

ligt, det vilde endogsaa være en betydelig Indsats — den Gang var det ærede Medlem Hr. Steen oppe paa de 150 Millioner.

Maa jeg i denne Forbindelse spørge disse to ærede Ordførere, som saa uendelig stærkt har fremhævet, at de ikke har tænkt noget som helst partipolitisk, den Gang de udarbejdede dette Forslag: hvilken saglig Begrundelse er der for, at det socialdemokratiske Parti for to Aar siden, da Forholdene var ganske anderledes, da der var meget større Arbejdsløshed og meget mindre Tilskud af Motorafgiften, mente, at 50 Mill. Kr. vilde være en betydelig Indsats, men nu to Aar efter, da Forholdene har ændret sig saa betydeligt, mener, at 75 Mill. Kr. vil være passende? Og hvilken saglig Begrundelse — den partipolitiske behøver de Herrer ikke at give mig, for den er jeg fuldstændig klar over selv — har det radikale Parti for, at det den Gang stillede Forslag om 150 Mill. Kr., men nu er gaaet ned til de 75 Mill. Kr.?

Overfor det ærede Medlem Hr. Knud Hansen, der mente, at der indenfor Partiet Venstre var divergerende Anskuelser om dette Lovforslag, og at jeg ikke havde hele Partiet bag ved mig i den Stilling, jeg havde taget overfor det, skal jeg kun sige, at dette vidner om, at det ærede Medlem sørger for at faa læst sin egen Partipresse. Det ærede Medlem har læst „Social-Demokraten“s Spidsartikel til Morgen. Men jeg vil henstille til det ærede Medlem, hvis han virkelig er interesseret i at faa at vide, hvordan Stillingen er indenfor Partiet Venstre, at han da søger til mere paalidelige Kilder end „Social-Demokraten“.

Det selv samme kan jeg sige til det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen (Holbæk A.), som ogsaa mente, at Partiet Venstre ikke stod enigt bag ved mig i denne Sag. Det ærede Medlem advarede i denne Forbindelse meget stærkt Partiet Venstre mod at tage denne Sag op som et Led i de partipolitiske Manøvrer. Her maa man mindes det gamle Ord, at Tyv tror, hver Mand stjæler. Jeg tror ikke, det ærede Medlem kunde have været mere uheldig med at anbringe denne Bemærkning end netop overfor dette Lovforslag, idet det saa tydeligt og klart fremgaar af hele Udviklingen, at dette Forslag kom frem som en partipolitisk Manøvre, den Gang de to Regeringspartier var i Opposition; den Gang arbejdede de ikke sammen, de fremsatte hver sit Lovforslag.

Jeg tror ikke, selv det ærede Medlem vil nægte, at naar disse Partier i sin Tid

fremførte disse Forslag, var det ren og skær Partipolitik, der dér gjorde sig gældende. Jeg tror derfor ikke, man fra disse Partiers Side skal mene, at vi for vort Vedkommende ønsker at gaa den samme Vej, og at det er partipolitiske Manøvrer, der dikterer vor Stilling.

Vor Stilling overfor dette Lovforslag er dikteret af den Opfattelse, at det er et fuldstændigt Omsvøbsdepartement, man vil lave her. Vi har nemlig den Opfattelse, at hvis der ude i Amterne og Kommunerne er denne Trang til Stede til at faa disse Arbejder udført til de her anslaaede Beløb, saa har hvert enkelt Amt og hvert enkelt Sogn rig Anledning til at gaa den samme Vej, og det ærede Medlem Hr. Fisker indrømmede jo ogsaa i Gaar, da han havde Ordet, at han kendte adskillige Amts- og Sognekommuner, der allerede var gaaet denne Vej. Og saa siger vi fra vor Side til det ærede Medlem Hr. Fisker, der vistnok som Amtsradsmedlem staar overfor at skulle ud i denne Laanetransaktion: Rejs over til Viborg Amt og ordne jeres Forhold derovre, saaledes som det passer jer, og lad være med at komme her og blande os ind i de Ting, som I kan ordne uden vor Hjælp.

Ulrich: Jeg takker for den Udtalelse, den højtærede Minister fremsatte om, at det ikke alene maatte være ufaglærte, men ogsaa faglærte Arbejdere, der skulde deltage i disse Arbejder, saafremt de blev etableret. Jeg synes, det var en overordentlig interessant Udtalelse, for jeg har ikke haft det Indtryk før, at den Opfattelse var raadende i socialdemokratiske Kredse.

Den højtærede Minister lod til at være noget fornærmet over den Maade, hvorpaa man fra saavel Venstres som konservativ Side havde taget paa dette Lovforslag. Det forekommer mig at være noget uberegtiget af den højtærede Minister at tilkendegive en saadan Fornærmelse, thi vi har stillet os akkurat paa samme Maade overfor Lovforslaget, som vi to Gange tidligere har haft Lejlighed til at stille os overfor lignende Lovforslag, nemlig pure afvise dem; og den højtærede Minister kan da ikke forlange, at vi for hans kønne Øjnes Skyld, pludselig, fordi han er blevet Minister, skulde indtage en anden Stilling. Jeg skal tillade mig nogle Svar paa forskellige af de Udtalelser, den højtærede Minister fremkom med.

Den højtærede Minister sagde, at det var ikke Blændværk, men rigtige Menneskepenge, man kom med her. Det sete afhænger, som bekendt, af Øjnene, hvormed der ses,