

[Steen.]

blive ved det foreslaaede, og jeg har ingen Indvending at gøre mod dette Udvalgs Sammensætning, og det samme gælder Udvalget efter § 4, som nu har faaet en rimelig og forstandig Sammensætning. Derimod er det jo aabenbart, at Lovens Tyngdepunkt ligger i § 8; men efter min Opfattelse er der i Virkeligheden nu i § 8, 2det Stykke, saa godt som det er menneskeligt muligt, givet en Sikring imod, at denne Lov benyttes paa anden Maade, end det ved Gennemførelsen var Rigsdagens Forudsætning, idet der udtrykkeligt staaer, at Udgifterne ved Anlæg, Vedligeholdelse og Drift af de her omhandlede Sikkerhedsforanstaltninger udredes i deres Helhed af vedkommende Jernbane. Tydeligere vil det efter min Mening ikke være muligt at give det Udtryk.

Nu har jeg kun det Haab, at den Imødekommen, som fra Ministeriets Side er vist, og som i lige Grad er vist fra den tidligere højtærede Minister for offentlige Arbejder og den nuværende overfor Rigsdagens Behandling af dette Spørgsmaal, og den Velvillie, der her er kommet til Orde, maa resultere i Forslagets snarlige Gennemførelse. Hertil er mit Parti villigt til at medvirke.

#### Ministeren for offentlige Arbejder

(Fris-Skotte): Jeg vil gerne takke alle de ærede Ordførere for deres velvillige Modtagelse af Lovforslagene, som jo giver Løfte om, at de vil faa en hurtig Gang gennem Tinget. Da jeg forstaaer, at der vil blive nedsat et Udvalg, skal jeg ikke gaa ind paa de Enkeltheder, som de ærede Medlemmer har nævnt, men erklære mig villig til at drøfte dem sammen med Udvalget. Kun paa eet Punkt vil jeg gerne have Lov til at sige, at jeg meget nødtig ser en Ændring, og det er med Hensyn til det Beløb, der ved det første Lovforslag stilles til Raadighed for disse Foranstaltninger. Det glæder mig, at de to ærede Ordførere, det ærede Medlem Hr. Steen og det ærede Medlem Hr. Ulrich, endda udtalte, at de mente, at de 2 Mill. Kr. var vel lidt; for jeg kan sige, at den eneste virkelig alvorlige Betænkelighed, der har været i Ministeriet med Hensyn til at lægge Forslaget saaledes til Rette, som det var ønsket fra Udvalgets Side, var netop at gaa ned til et aarligt Beløb paa 2 Mill. Kr. Der er i de Aar, der er gaaet, samlet saa mange Forslag sammen, der kræves gennemført, og som skulde gennemføres ved denne Lov, at jeg endda tror, at det vil være overordentlig vanskeligt for Ministeriet at komme igennem med et Beløb af 2 Mill. Kr.

Jeg har liggende paa mit Bord en Fortegnelse over hele 21 forskellige Forslag til Sikringsforanstaltninger, Overførsler, Bro-sikringer o. s. v., rummende i alt 26—27 forskellige Foretagender, som har meldt sig, som har ligget i flere Aar, og som vil presse paa den Dag, Lovforslaget bliver gennemført. Hvis dette Beløb, 2 Mill. Kr., skulde blive forringet, tror jeg derfor, det vil vække overordentlig stor Utilfredshed, hvor man nu rundt omkring i Landet har ment, at denne Lov skulde skaffe Mulighed for Gennemførelsen af disse Foranstaltninger.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsens Udtalelser om, at han ønskede, at ogsaa Sognekommunerne skulde have Lov til at anskaffe Snerydnings- og Grusningsmaskiner, og derfor ønskede Sognekommunerne nævnt i § 9, 6te Stykke, 1ste Punktum, vil jeg gøre opmærksom paa, at § 9, Stykke 6, 1ste Punktum i Motorafgiftsloven drejer sig kun om Amts- og Købstadskommuner. I 2det Punktum nævnes Sognekommunerne, og saaledes som vi har læst 2det Punktum, vil der ikke efter den Redaktion, den har, være noget til Hinder for, at Sognekommuner anskaffer Snerydnings- og Grusningsmaskiner. Men hvis man ved Behandlingen i Udvalget maatte ønske at faa Sikkerhed herfor ved udtrykkeligt at nævne det i Loven, kan vi drøfte det Spørgsmaal der. Men vi er, som sagt, gaaet ud fra, at Sognekommunerne allerede hidtil i Henhold til Loven har en saadan Adgang.

Steen: Forslaget om Ændringer i Motorafgiftsloven er jo en naturlig Følge af det Forslag, jeg for et Øjeblik siden havde Lejlighed til at gøre nogle Bemærkninger om. Hvad der her fra den ærede socialdemokratiske Ordførers Side er gjort opmærksom paa med Hensyn til § 2, vil jeg gerne understrege, idet jeg gaar ud fra, at det er en Forglemmelse, at det ikke er kommet med. Jeg synes nemlig, at det maa ligge i Sagens Natur, at Sognekommunerne ogsaa maatte komme med.

Jeg vil gerne benytte Lejligheden, nu da et Forslag om Ændringer i Motorafgiftsloven foreligger, til samtidig at rejse Spørgsmaalet om de stationerede Motorer og den Afgift, der betales af Benzin, der forbruges til disse, idet det jo aabenbart for alle er et ganske urimeligt Forhold, der er gennemført for disse Motorers Vedkommende. Det vækker med Rette megen Uvillie og stærk Kritik. Man har tidligere beskæftiget sig med Spørgsmaalet her paa Rigsdagen, men